

المشعر

مرعلا

القلم

المشعر بولس سباط

الطبعة الثانية

AL-MICHA'.

PAR LE P. PAUL SBATH

المشعر

الله

القشبي بولس شباط

الطبعة الثانية

JE L'EMPHATIQUE

PAR LE P. PAUL SEATH

المشعر
م. علام

الله

القيس بن بولس شباط

الطبعة الثانية

AL-MACHRA'

PAR LE P. PAUL SBATH

منقول الطبع والترجمة محفوظة للمؤلف

تفبيہ

MANUSCRITS ORIENTAUX DE LA BIBLIOTHÈQUE DU P. PAUL SABATH

سیصدر قریباً من احدى مطابع باريس كتاب كبير
بالعنوان المتقدم وضعته في بيان ما اشتملت عليه خزانه كتي
بحلب الشهباء مسقط رأسي من المخطوطات القديمة النفيسة
بين عربية وسريانية مع شرح وافٍ لمواضعها ولمحة من
تراجم مؤلفيها وهي تبلغ زهاء الف وخمس مئة مخطوط وقد
حانيت في سبيل اقتنائها من المشقات وبذلت من النفقات ما
لا يحصى على الاديب

بسم الله الهادي

هذه خطب ومحاضرات القيتها في مصر وسوريا
وفلسطين متوخياً بها التوفيق بين المسلمين والنصارى فنالت
من اقبال الجمهور عليها واستحسنهم لها ما نشطني الى جمعها
وطبعها في كتاب تعمياً للقائدة وتلبيةً لفرق من اهل الفضل
والادب

وقد دعوت كتابي « المشرع » قائلًا بأن يكون
لطلاب الحقيقة مورداً والله المسؤول أن يجمع بيننا انه علي
كل شي قدير

في ١ كانون الثاني (يناير) سنة ١٩٢٤

القس

بولس سباط

المحاضرة الأولى

في شهادات القراءه للنصارى بالتزوير

جاء في سورة البقرة من القرآن : « إِنَّ الَّذِينَ
آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ
مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا
فَلَسَوْهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ
وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ » ، ^(١) فيلزم عن ذلك أن
النصارى موحدون لا مشركون ، لأن المشركين
لا أجر لهم ، ويلحق بهم الخوف والحزن

وقد اختلف المفسرون في هذه الآية : فذهب
بعضهم الى أنها منسوخة بقول القرآن في سورة
آل عمران : « وَمَنْ يَنْتَفِرْ خَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا

فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ
الْخَاسِرِينَ» ^(١) ، وقال آخرون ، انهم أي النصارى ،
يستحقون الاجر اذا نبذوا دينهم واسلموا . وكلا القولين
مردود :

أما القول بنسخها ، فبأن الله الذي وسع
علمه الاشخاص والاشياء ، ووعد من آمن به وعمل
صالحاً حسن الجزاء ، ونزه عن الخطا المستلزم التصحيح
بالتغيير والتبديل ، وغيره مخلف وعده بكثير أو قليل ،
فالقول بوقوع النسخ في كلامه ، لا يأنس اليه العقل ،
ولا يثبت المنطق ، فاما أن يكون المنسوخ من آيات
القرآن صدقاً ، والناسخ كذباً ، وإما بالعكس .
فان كان المنسوخ صدقاً ، والناسخ كذباً ، كان في
ما ورد في القرآن من هذه الآية ونظائرها ، اقوى
برهان ، وأبلغ حجة على توحيد النصارى ، إذ

لا تُنفع الحقيقة بالكذب . وإن كان العكس ، وكانت هذه الآية منسوخة ، فقد أخلف الله وعده بالاجر من آمن به وعمل صالحاً ، والله عز وجل منزّه عن هذه المسكة ، ووقع الخطأ في ما تُسبب اليه تعالى من كلام القرآن ، واحتاج هذا الكلام الى التصحيح ، بالنسخ المستحيل وقوّعه في كتاب منزل ، لما قدّمنا من عصمة الله من الخطأ ، وفي كلا الوجهين عيب ومحل للريب ، في صحة النسخ والمنسوخ معاً ، لأن العيب في البعض ذاهب بصحة الكل ^(١)

(١) الكلام في الاسفار المنزلة نوحان : اخباري وانشائي . والانشائي نوحان أيضاً : عقلي ووضعي . فالنسخ لا يصح وقوعه في الاخباري لأنه يستلزم تكذيب رواية مطابقة الواقع . ولا يمكن وقوعه في الانشائي العقلي أيضاً لأنه يستدعي نقض المبادئ الطبيعية التي لا تقبل التمييز كالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . أما الانشائي الوضعي فالنسخ جائز فيه لامكان تغيير الفرض بتغير احوال الزمان والمكان والاشخاص كالأمر باقامة الشعائر الدينية

وأما القول باستحقاقهم الاجر إذا أسلوا ،
 فبينص الآية الواردة خلواً من هذا الشرط ، أو
 ما يدل عليه ، ولا محل فيها للاضرار ، إذ « لا مسانغ
 للاجتهاد في مورد النص »^(١) ، ولو كان الاسلام
 شرطاً لنيل الاجر ، لما كان من وجه لذكر « الذين
 آمنوا » ، والزامهم هذا الشرط ، في سياق كلام الآية
 على أقوامٍ غيرهم ، لأن الاسلام عند المسلمين لفظ
 مرادف للايمان ، والايمان لا يُشترط على المؤمن .
 ومن تدبر الآية بالروية وتقصي النظر ، رأى ، في
 خروج المتكلم من التخصيص الى التعميم ، بقوله « من
 آمن بالله » ، ما يشمل بالاجر كل من « عمل صالحاً »

في أما كن معينة والهي عن بعض الأطعمة في أزهنة معلومة .
 ومن هذا القبيل كان نسخ العهد القديم بالجديد فانه لم ينف أمراً
 واقعاً ولا تقض مبدأ طبيعياً

(١) المادة ١٤ من شرح المجلة . المجلد الاول صفحة ٢١

المطبوع في المطبعة الادبية ببيروت سنة ١٨٩٨

من طوائف المؤمنين « بالله واليوم الآخر » بلا
شرط الاسلام

وقد نهى القرآن المسلمين في سورة البقرة عن
نكاح المشركات ، وهنَّ على الشرك ، بقول الآية :
« وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَ » ^(١) ، وأباحهم
الزواج بالانصرانيات ، بلا قيد ولا شرط ، سوى
غفاف الزوجين ، وما فيه الحرص على حقوقهنَّ أن
تُهمَّضنَّ بطمع أو شبق ، على ما جاء في آية من سورة
المائدة : « أَلَيْسَ أَحَلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ
الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ
حَلٌّ لَهُنَّ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ
مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا
آتَيْنَهُنَّ أَجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ

وَلَا مُتَخِذِيْ أَخْدَانٍ « (١) ، فلو اشتمت في النصرانيات رائحة الشرك ، لما عدَّهنَّ بالمؤمنات ، ولحظر الزواج بهنَّ على المسلمين ، وكان الايمان أو الاسلام شرطاً في ذلك ، على أن الآية ، بقولها « والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم إذا آتيتوهنَّ أجورهنَّ محصنين غير مسافحين ولا متخذي الخدان » ، قد جعلت دفع مهرهنَّ شرطاً ، وقضت على المسلمين بالعفة والزواج الشرعي ، فسوّت حقوق المحصنات من أهل الكتاب ، بحقوق المحصنات من المؤمنات بلا تمييز بينهما ، اللهمَّ إلا في قولها « من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم » ، وفيه اعتراف يبيِّن بسبق النصارى الى الايمان ولما ثبت هذا الاعتراف ، انتهى معه أن يكون النصارى من المشركين الذين أمر المسلمون بقتلهم ، بقول الآية :

« فَاذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ
وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوا مِنْهُمْ وَاحْصُرُوهُمْ وَاقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ
مَرْصِدٍ فَاِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا
سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ » (١) ، ولا سيما ان
الاسلام أمر بمحقن دماء النصارى وحماتهم ، لذا م
دفعوا الجزية ، وهي لا تؤخذ بدل الكفر ، وإلا كان
آخذها مشاركا فيه ، وله منه السهم الاوفر ، لما في
عمله من التجاوز عن المحظور بالبذل ، والخروج في
ذلك عن قاعدة ايمانه ، والايمان لا يباع ، والكفر
لا يُشترى

ومن أنعم النظر في آي القرآن ، رأى فيها من
العدل والمساواة ، ما يجعل المسلمين والنصارى في
كفتي ميزان ، كل منهما بدل الاخرى ، كما في نص
الآية : « وَلَوْ لَا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ

لَعَدِمَتْ صَوَامِعُ وَبَيْعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ
يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا^(١) ، فانها قد سَوَتْ
الصوامع والبيع التي هي للنصارى ، بالمساجد التي هي
للمسلمين ، وَأَقْرَبَتْ لِلْفَرِيقَيْنِ بِذِكْرِ اللَّهِ ، الذي معناه
التوحيد

ويرى المتبصرون المنصفون ايضاً في أضفاف القرآن ،
من المصارحة بإيثار النصارى على غيرهم ، وبالركون الى
مودتهم ، ما ينجلي به ريب المرتاب بعميتهم ، كما في
قول الآية : « لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا
الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَآتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً
لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَن
مِنْهُمْ قَسِيصِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ »^(٢) ،
وكفى بهذه الآية تصريحاً بأن النصارى هم خير

(١) سورة الحج ٤٠

(٢) سورة المائدة ٨٥

المشركين ، الذين يعنهم القرآن في بعض آياته ، وأنهم
 اقرب مودة للمسلمين ، فإن الكافر عدو للمؤمن ابتداءً ،
 لما بينهما من الفرق في العقيدة .
 فتحتم بهذه المصارحة من كلام القرآن عينه ،
 أن النصارى لا تشوب دينهم شائبة الشرك ، ولا
 يعلق بهم شيء مما يتسهم به اصداؤهم ، بل شأنهم
 الورع والصلاح والامر بالمعروف والنهي عن المنكر
 والمسارة في الخير ، مما لهم فيه منزلة على سواهم من
 أهل الكتاب ، بدليل قول الآية ، بعد كلام في ذم
 اليهود : « لَيْسُوا سَوَاءً مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ
 قَائِمَةٌ يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ آنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ .
 يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
 وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ . يُؤْتِرُحُونَ فِي الْخَيْرَاتِ
 وَأُولَئِكَ مِنَ الصَّالِحِينَ » (١) . وبالأجل ، ان أي

القرآن الناطقة بتوحيد النصارى وصحة مذهبهم كثيرة ،
لا يسع المقام ذكرها برمتها
فمن كانت هذه مزاياهم ، لا يصدق فيهم ، ما افتأته
عليهم بعض المفسرين ذوي الاغراض السيئة ، من تهمة
الشرك والكفر ، مستنديين في ذلك الى نص الآية :
« لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة »^(١) ،
يؤولونها بثالوث النصارى ، ولا وجه للتشبيه بين تلك
البدعة الفاسدة ومعتقدهم ، الذي هو توحيد الله في
ذاته ، وتمثيله في خواصه ، على ما أبانه علماء الكلام
منا ، وسنبينه نحن ايضاً بكل ايضاح ، وانما المراد
بالضير من كلمة « قالوا » جيل بعينهم من النصارى ،
وهم المرقيون القائلون بآلهة ثلاثة : عادل انزل
التوراة ، وصالح نسخها بالانجيل ، وشرير وهو

ابليس^(١) ، وتلك شر بدعة وُجدت في النصرانية قبل ظهور الاسلام ،^(٢) واستفحل ضلالها ، فحظرها الكنيسة ، وجاء القرآن ، فتابعها على تكذيبها ، ولعله بقوله : « لا تتخذوا للبهين ائتين »^(٣) ، قد تابعها أيضاً على تكفير المانوية والديسانية ،^(٤) فهم من المبتدعة عندنا ، وحُكِّمنا فيهم حكم المسلمين في الخارجين عن سنة الاسلام ، كالشصيرة القائلين

(١) تاريخ مختصر الدول لابن العربي صفحة ١٢٢ المطبوع

بمطبعة اليسوعيين بيروت سنة ١٨٩٠

(٢) وجد في القرن السادس قوم آخرون سمو الطريثونية

أي المثلثة لأنهم كانوا يقولون بثلاثة آلهة

Trithéiste, Encyclopédie universelle par Paul Guérin

(٣) سورة النحل ٥١

(٤) المانوية والديسانية من مارقة النصارى يقولون بالبهين :

احدهما خير وهو مدن النور . والآخر شر وهو معدن الظلمة .

كتاب الملل والنحل للشهرستاني . الجزء الاول صفحة ١٤٣

و١٤٧ بالمطبعة العنانية

بأن الله تعالى ظهر بصورة عليّ ، ونطق بلسانه مخبراً
عما يتعلق بباطن الاسرار ، ^(١) وغيرهم ممن غالوا في
حق أنتمهم ، حتى اخرجوهم من حدود الحليقة ،
وحكموا فيهم بأحكام الهية ^(٢) . فلا يعلق بالمسلمين شيء
من فساد اعتقاد هؤلاء الفسالة ، ولا يلحقنا عيب من
كفر أولئك المبتدعة ، لنا ديننا ولهم دينهم . ولما كان
القرآن قد أقرّ لنا بالسبق الى الايمان ، وأثبت أجرنا
في الآخرة ، كما اسلفنا ، كان مآرى به أولئك المبتدعة
غير موجّه اليانا ، ولا سبيلاً وهم قد انقضوا منذ
قرون بعيدة وخلت الارض منهم

(١) الملل والنحل . الجزء الاول صفحة ١٠٩

(٢) الملل والنحل . الجزء الاول صفحة ١٠٠

المحاضرة الثانية

- ١ -

في أنه الله تعالى أمرى الزمان تلوئى الخواص

ان اقسام الموجود ثلاثة ، لا تتعدى الى رابع ؛
حي ناطق ، وحي غير ناطق ، ولا حي ولا ناطق ،
وأولها أشرفها بلا نكير ، لأن الله قد برأه من
العدم ، ووهبه بالحياة والنطق عن الكائنات ، وبسط
يده عليها طرآ ، فآله إذآ موجود ، ويتحتم أن
يكون حياً ناطقاً ، وأشرف الموجودات ، لأنه بارئها ،
وإلا كان الحي الناطق ، وهو مخلوقه ، فاضلاً له
تعالى ، في ما هو نفسه قد فضله به على المخلوقات ،
وهذا محال . ولما تقرر أنه حي ناطق ، وأنه البارئ
من العدم ، تقرر أنه أزلي بلا بداية ولا نهاية ، وأن

نطقه وحياته منه ، لا من غيره ، وأنهما أزليان
بأزليته ، وإلاّ كان مخلوقاً ، وهو الخالق ، وهذا
أيضاً محال . وإذا ثبت وجوده وأزليته ، وأنّ نطقه
وحياته أزليان بأزليته ، كان وجوده إذاً عبارة عن
صفة الابدوة ، ونطقه عن صفة البنوة ، وحياته عن
صفة الانبثاق ، وتلك صفات روحية جوهرية ، وإلاّ
لزم أن تلحقه الاعراض ، وهو منزّه عنها ، كما
سيأتي . . وهذا الموجود المحي الناطق من الازل ،
هو الثالث الالهي ، الواحد الذات والجوهر ، الغير
المنقسم بوجه من الوجوه الفرضية ، لأن وقوع
القسم في الروحي البسيط منفي منطقياً ، فلا يتصور
حصولها في أبسط الموجودات المجردة الروحية
واشرافها ، وإنما تكون في الخواص الالهية فقط ،
وهي الوالدية ، والمولودية ، والانبثاقية ، وليست هذه
الولادة كالولادة الطبيعية ، التي يسبق فيها الوالد

المولود ، بل هي ولادة أزلية دائمة البقاء ، وهذا هو
الاعتقاد الصحيح

على أن تمثل ولادة الابن المجيبة من الآب ،
وانبثاق روح القدس منهما ، تمثلُ صدور النور من
لمسب النار ، وانبثاق الحرارة منهما ، فخيما وُجد
اللهب ، وُجد النور والحرارة معاً ، غير أن اللهيب
يبدو للرأي علة النور والحرارة ، وهي كلها نار ذات
جوهر واحد ، فلا يصح أن يقال هذه ثلاث نيران ،
بل نار واحدة بخواص ثلاث ، وإن دُعي كل منها
ناراً ، فليس ذلك ، إلا بشرط وجود الخاصتين
الأخرين فيها

ومثل ذلك النفس والنطق والحياة ، أو الشمس
والشعاع والحرارة ، فليس النطق والحياة بأسبق من
النفس الى الوجود ، ولا بتأخرين عنها ، وليس
الشعاع والحرارة بأسبق من الشمس الى الوجود ، ولا

بمُتَأَخِّرِينَ عَنْهَا ، وَإِنْ ظَهَرَ أَنَّ النَّفْسَ عِلَّةُ النَّطْقِ
وَالْحَيَاةِ ، وَأَنَّ الشَّمْسَ عِلَّةُ الشَّعَاعِ وَالْحَرَارَةِ ، بَلْ
كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنَ النَّفْسِ وَالشَّمْسِ ، مَوْجُودَةٌ بِوَجُودِ
خَوَاصِهَا الْمُتَقَوِّمَةِ لِكَيَّانِهَا

فَالْأَقَانِيمُ الْإِلَهِيَّةُ إِنَّمَا هِيَ عَلَى نَحْوِ مَا ضَرَبْنَا مِنْ
الْأَمْثَالِ . فَنَحْنُ إِذَا قُلْنَا أَنَّ كُلًّا مِنْهَا هُوَ اللَّهُ ، فَذَلِكَ
عَلَى أَنَّ الْأَقْنُومِينَ الْآخَرِينَ مَلَازِمَانِ لَهُ ، وَأَنَّ كُلَّ
مَا هُوَ لِلوَاحِدِ مِنْهَا ، هُوَ لِلْآخَرِ ، مَا خِلَا الْخَاصَّةِ
الْمُتَمَيِّزِ هُوَ بِهَا ، فَالْأَبْ وَالِدُ أَبَدًا ، وَالْكَلِمَةُ أَوْ
الابْنُ مَوْلُودٌ مِنْذُ الْإِزْلِ ، وَرُوحُ الْقُدُسِ مُنْبَثِقٌ مِنْهُمَا
إِنْبِثَاقًا سَرْمَدِيًّا . تَبَارَكَ اللَّهُ الْعَظِيمُ الْإِحْدِي الثَّلاثِ
الْثَلَاثِي الْخَوَاصِ

في انه قول التعارض : كل واحد من
 الاقائيم هو الله ، لا يعني وجود آلهة متعددة
 قد بينا سابقاً أن جوهر الاقائيم واحد ،
 وخواصه ثلاث ، وكل اقنوم ذكر منها ، فذكره
 مقرون بشرط ملازمة الاقنومين الآخرين له ، مع
 تمييز الخواص ، فالقول بثلاث خواص ، لا يستفاد منه
 القول بثلاثة آلهة ، لأن عدد الخواص ، لا يستلزم
 عدد القنوت ، وإلا لزمنا القول بنيران ثلاث ، وأنفس
 ثلاث ، وشموس ثلاث ، وهو محال كما مر
 وللزيادة في الايضاح نقول : ان الله عز وجل
 احدي الجوهر ، ثلاثي الخواص ، وكل اقنوم مستقل
 بخاصة ليست لغيره ، فاذا نظرت في خواص هذه

الاقانيم ، علت أن ليس لاحد منها خاصة الآخر ،
وأدركت أن جوهرها واحد فقط ، لا يعرض له تفسير
ولا انفصال ، ولذلك قلنا ان الله جوهر واحد ،
ولكنّ قولنا هذا إما هو في حال اطلاق الكلام على
الثالوث ، أما إذا أُطلق على كل من الاقانيم ، فلا بدّ
من وصفه بالخاصة المتميّز هو بها

فاذا نظرت مثلاً الى طينة مختومة بثلاثة أختام
مختلفة النقوش ، وجدتْها واحدة ، لأن جوهر الطينة
واحد ، وإذا ميّزتها بنقوشها ، تسنى لك الفرق بين
نقش وآخر ، ولزمك أن تطلق على كل منها اسماً
خاصاً ، يمتاز به من سواه ، كما هي الحال في غير ذلك
من المسميات

قال بعض المسلمين لابي الخير ابن الطيّب : « ان
الانجيل بقوله : امضوا وتلمذوا كل الامم ، وعمدوهم
باسم الآب والابن وروح القدس . قد أوجب عليكم

الاعتقاد بثلاثة أكمة . فأجابه : « لا ريب في أن لُبَّاب
الشريعة المسيحية ، هو الإنجيل ورسائل بولس الرسول
وأخبار الحواريين ، وهذه الكتب الثلاثة ، وأقوال
علماء النصارى المنبثة في آفاق الأرض ، تشهد بتوحيدهم
لله ، وبأن أسماء الآب والابن وروح القدس ، إنما
هي خواص لذاته الواحدة ، ولولا حبُّ الإيجاز ،
لأُثِّبْتُ على إثبات عقيدتهم مفصلاً ، ولكنني مع ذلك
اقتضب من أقوالهم ، الناطقة بصحة معتقدم وقويم
إيمانهم ، ما لا يخلو من فائدة فأقول :

« يرى النصارى أن البارئ تعالى جوهر واحد ،
موصوف بصفات الكمال ، وله ثلاث خواص ذاتية ،
كشَفَ المسيح عنها القناع ، وهي الآب والابن
وروح القدس . ويُشِيرُونَ بالجوهر ، الذي يسمونه
البارئ ، ذا العقل المجرد ، إلى الآب . وبالجوهر نفسه ،
الذي يسمونه ذا العقل العاقل ذاته ، إلى الابن .

وبالجوهر حينه ، التي يسمونه ذا العقل المعقول من ذاته ، الى روح القدس . ويريدون بالجوهر ما قام بنفسه مستغنياً عن الظرف

« وقد فُسر الامام العلامة أبو حامد محمد الغزالي عقيدتهم هذه في كتابه « الرد الجليل » ، فقال : يمتد النصارى أن ذات البارئ تعالى واحدة في الجوهر ، ولها اعتبارات :

« فان اعتُبر وجودها ذير معلق على غيره ، فذلك الوجود المطلق ، هو ما يسمونه بأقنوم الآب
« وإن اعتُبر معلقاً على وجود آخر ، كالعلم المعلق على وجود العالم ، فذلك الوجود المقيّد ، هو ما يسمونه بأقنوم الابن أو الكلمة

« وإن اعتُبر معلقاً على كون حاقليته معقولةً منه ، فذلك الوجود المقيّد ايضاً ، هو ما يسمونه بأقنوم روح القدس ، لان ذات البارئ معقولة منه

« والحاصل من هذا التعبير الاصطلاحي ، أن
الذات الالهية واحدة في الجوهر ، وإن تكن منعوتة
بصفات الاقانيم
« وهولون ايضاً :

« ان الذات ، من حيث هي مجردة لا موصوفة ،
عبارة عن معنى العقل ، وهو المسمى بعدم بأقنوم
الآب

« وإن اعتُبرت من حيث هي عاقلة ذاتها ، فهذا
الاعتبار ، عبارة عن معنى العاقل ، وهو المسمى بأقنوم
الابن أو الكلمة

« وإن اعتُبرت من حيث ان ذاتها معقولة منها ،
فهذا الاعتبار ، عبارة عن معنى العقول ، وهو المسمى
بأقنوم روح القدس

« فلي هذا الاصطلاح ، يكون العقل عبارة عن
ذات الله فقط ، والآبُ مرادفٌ له . والعاقل عبارة

عن ذاته بمعنى أنها عاقلة ذاتها ، والابنُ أو الكلمة
مرادف له . والمقول عبارة عن الاله المقولة ذاته
منه ، وروح القدس مرادف له ايضاً
« ثم عقب قائلاً : إذا صحت المعاني فلا مُشاحّة في
الالفاظ ، ولا في اصطلاح المتكلمين »^(١)

(١) عن نسخة قديمة من كتاب أصول الدين لأبي الخير ابن
العليب المعاصر للقرابي صفحة ١٥٣ وهي محفوظة في خزانة مخطوطات

في رد منه قال : انه النصارى باعترافهم انه
الله تعالى جوهر ، بمعلونه قابلاً للعرض كما
الموجودات

ان الوجود نقيض المدوم ، وهو ما أمكن
لإدراكه بالحواس الخمس ، أو ما تصوّره العقل وأمکن
الاخبار عنه ، وتنقسم الموجودات الى جوهر وعرض :
فالجوهر كل موجود قائم بذاته ، غير مفتقر في
قيامه الى غيره ، ولكنه مع ذلك قابل للعرض ، بما
يلحقه منه ، كالإنسان مثلاً ، فهو قابل للعرض ، وإن
كان جوهرآ ، وذلك لما يمرض له من التغير ،
كأن يكون جاهلاً ، فيصير عالماً . والله عز وجل
داخل في هذا التعريف ، من وجه أنه موجود قائم

بذاته ، لا من وجه أنه جوهر كالجواهر المخلوقة ،
لأنه لا يقبل المرض ، ولو قبله ، لكان كسائر
الموجودات ، وليس هذا ما نريد بوصفه تعالى
بالجوهر ، وإنما نريد بذلك قيامه بذاته ، إذ ليس له
من معاني الاسماء والصفات إلا كالاتها ، والمخلوق له
نقائصها أيضاً ، وشتان ما بين الخالق والمخلوق .

وأما المرض ، فهو ما لا يقوم بذاته ، بل يفترق
في قيامه الى غيره ، كالعلم في الانسان ، فإنه لا يوجد
إلا بوجوده . والله سبحانه تعالى عن أن يفترق الى
غيره ، وهو موجود الموجودات وعلو الجواهر
والأعراض ، فهو إذاً جوهر ، لأن الموجودات
بأسرها ، إما جوهر ، وإما عرض ، ولا ثالث لهما

قال محمد ابن الطيِّب المعروف بابن الباقلاني في
كتابه « الطُّمُسُ في القواعد الخمس » : « اعلم أنا إذا
أُتِمْنَا النظر في قول النصاري ، ان الله جوهر واحد في

ثلاثة اقانيم ، لا نجد خلافاً بيننا وبينهم إلا في اللفظ فقط ، لانهم يقولون انه جوهر لا كالجواهر المخلوقة ، ويريدون بذلك انه قائم بذاته ، والمعنى صحيح ^(١) وقال أبو جعفر محمد بن محمد الاشعبي في المقالة الاولى من كتابه « في العلم الالهي » — : « قد تبين أن الهرّك الاول أوّلُ على الاطلاق ، فهو إذاً علة الموجودات كلها ، وفي هذه الحال هو احد اثنين : إما جوهر ، وإما عرض . وعال أن يكون عرضاً ،

(١) رواه بعضهم في مخطوط يرجع تاريخه الى القرن الحادي عشر للمسيح في صفحة ٦٣ وهو محفوظ في مكتبتنا . ورواه ايضاً ايليا مطران نصيبين في الرسالة التي أنفذها الى ابي العلاء صاعد بن سهل الكاتب وقد ذكر فيها المجالس التي جرت بينه وبين الوزير أبي القاسم الحسين بن علي المغربي سنة ١٠٢٦ . راجع صفحة ١٠٨ من كتاب المقالات الدينية القديمة لبعض مشاهير الكتبة النصاري المطبوع في مطبعة اليسوعيين ببيروت سنة ١٩٠٦

لأن الجوهر علة وجود العرض ، والله علة وجود كل شيء ، ولولا الجوهر لم يوجد العرض ، فيتعين أن يكون جوهرآ ، أو شيئاً أشرف من الجوهر ، أو جوهرآ خاصاً له ، أو ذاتاً ، أو ما شئت أن تسميه من نحو ذلك ، إذ لا فرق فيه مع سلامة المعنى وحفظه ^(١) فيرى أهل البصائر أن لا خلاف بيننا وبين المسلمين بقولنا ان الله جوهر ، لاننا نعني به جوهرآ لا كالجواهر المخلوقة ، وإلا كان يثلّ قولنا قول القرآن : ان الله حيّ ^(٢) ، عالم ^(٣) ، قدير ^(٤) ، سميع ^(٥) ، بصير ^(٦) ،

(١) في المخطوط عينه صفحة ٦٤ . ورسالة إيليا المذكورة آنفاً صفحة ١٠٧ من كتاب المقالات الدينية القديمة الذي أشرنا إليه في الحاشية السابقة

- (٢) : « هو الحي لا إله الا هو » سورة المؤمن ٦٥
- (٣) « وهو بكل شيء عليم » سورة البقرة ٢٩
- (٤) « ان الله على كل شيء قدير » سورة البقرة ٢٠
- (٥) « انه هو السميع العليم » سورة الانفال ١٢
- (٦) « انه بكل شيء بصير » سورة الملك ١٩

يرين عليه السخط ، ^(١) والغضب ، ^(٢) وله عينان
باصرتان ، ^(٣) ويدان مبسوطتان ، ^(٤) وانه
يستوي على العرش ، ^(٥) ويحيى الملائكة
صفاً صفاً ، ^(٦) ويدنو ويتلى . ^(٧) ومثله ايضاً قول

- (١) « أن سخط الله عليهم » سورة المائدة ٨٣
- (٢) « وغضب الله عليه » سورة النساء ٩٢ — وورد في الحديث : « ربي غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله ولا يغضب بعده مثله » صحيح البخاري . الجزء الرابع صفحة ١٠٦
- (٣) « واصنع القللك بأعيننا » سورة هود ٣٧
- (٤) « بل يدها مبسوطتان » سورة المائدة ٦٧
- (٥) « ثم استوى على العرش » سورة الاعراف ٥٣
- (٦) « جاء ربك والملك صفاً صفاً » سورة القجر ٢٢
- (٧) « ثم دنا فتدلى » سورة النجم ٨

الحديث : ان لله ساقاً يكشف عنها ، ^(١) وانه يتقرب ذراعاً ممن يتقرب منه شبراً ، وأني هرولةً من يأتيه مشياً . ^(٢) الى غير ذلك مما يضيق المقام عن احصائه ، وكله من صفات الجوهر القابل للعرض . وعقلاء المسلمين ينزهون الله عنها ، ^(٣) كما ننزهه نحن ، وانما الخلاف بيننا وبينهم في حد الجوهر ، فهو عندهم ما قبل العرض ودخل في حيز ، فلا يصح في اعتقادهم

(١) « يكشف ربنا عن ساقه » صحيح البخاري . الجزء

السادس صفحة ٧٢ بمطبعة دار الطباعة العامرة

(٢) « اذا تقرب العبد مني شبراً تقربت منه ذراعاً واذا

تقرب مني ذراعاً تقربت منه باعاً أو بوعاً واذا أتاني مشياً أتيت

هرولة » صحيح البخاري . الجزء الثامن صفحة ٢١٢

(٣) من المسلمين فرق كالمشبهة والكرامية يجعلون لله اعضاء

ويقولون انه جسد وله يد وعين . الملل والنحل . الجزء الاول

صفحة ٥٨ و ٦١

القول بأن الله جوهر ، لانه لا يقبل عرضاً ولا يشمله
ظرف ، ^(١) وعندنا انه كل موجود قائم بذاته ، قابل
للعرض والحيز ، فالله تعالى داخل في هذا التعريف ،
من حيث انه موجود قائم بذاته ، لا من حيث انه
قابل للعرض والحيز ، وكلا القولين صحيح

(١) الفصل في الملل والاهواء والنحل لابن حزم .
الجزء الخامس صفحة ٧٣ بمطبعة الموسوعات بمصر سنة ١٣٢١

في رده قال : ان النصارى يدعون الله ابا
 لهم ولبنه الكلمة ولد ولادة الله منه نومه
 ان الابوة قسمان : عامة وخاصة
 والابوة العامة قسمان ايضاً : أبوة بمعنى أن الله
 أبو الكل ، أي علة المبروءات والسبب الاول في
 وجودها . وأبوة نعم المؤمنين ، وهي أبوة الانعام
 بالايمان على من آمن به . فلا يُنكر علينا أن نسميه
 أباً بالخلق والانعام ، وقد لقبه القرآن « بنور
 السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ » ^(١) ، ودعاه صاحب الشريعة
 الاسلامية دهرآ ، بقوله : « قال الله ، يسبُّ بنو آدم

الدهر ، وأنا البهر ، ولا تقولوا خيبة الدهر ، فان
الله هو الدهر ، ^(١) مع أن النور جسم مكيف ،
والدهر هو الظرف المستوعب حركاتِ الفلك ونظام
اجرامه ، وسائر افعال الانام ، وكل ذلك في محيط
من ازلية المنشئ البديع السابقة كل انشاء ، وفي قيد
من مشيئته التي وسعت كل بقاء وفناء

فالنور والدهر معلولان بالوجود لله علة الملل ،
وهو الذي اجمع على توحيدده والاقرار بأزليته ،
اهل الرشد من جميع الملل والنحل ، والمسلمون غير
خالفينا في هذه العقيدة الصحيحة ، فوصفهم لله عز
وجل بالنور والدهر ، وهما من مخلوقاته ، لو فُسر
بظاهره ، لكان فاسد القياس ، للفرق الكائن بين
العلة ومعلولها ، واستحالة المشابهة بينهما ، وإلا كان
كلامهما قيئوفاً بلا بداءة ولا نهاية ، وذلك غاية العمی

عن ضياء الحقيقة ، ومنتهى الالحاد والتعطيل ، وليس
المسلمون في شيء من ذلك ، ولا هم يريدون بتشبيه
الله بالنور والدمر ، مماثلتهما له أزلية وقيومية ،
ولما يريدون بالنور الهدى ، وبالدمر ظرفاً للاحداث
الواقعة فيه ، وكلاهما صنع الله القدير ، ولا يستوي
الصانع والمصنوع ، واتمأهى الحديث عن سبب الدهر ،
ذهاباً الى أن الطعن على المصنوع لاحق بالصانع ، فاذا
أوجب على المسلمين التقيد بهذا التأويل ، فلا يلحقهم
ما في ظاهر التشبيه من الخطأ ، كما لا يلحقنا ثم من
وصف الخالق بصفة الابوة خلواً من مقتضياتها
الطبيعية ، اذ معنى الابوة أنه تعالى العلة الاولى
للبروات ، والمنعم على عباده لانعام الاب على بنيه ،
بل يجب علينا أن ندعو الله أباً لنا بالخلق والانعام ،
اخذاً بما فرض علينا الانجيل الطاهر ، حيث قال :
« لاتدعوا لكم أباً على الارض ، فان أباكم واحد ،

وهو الذي في السماوات « (١) ، وحيث قال أيضاً :
 « وانتم فصلّوا هكذا : أبانا الذي في السماوات » (٢)
 دخل لوليساء مطران نصيبين على الوزير الكامل
 أبي القاسم الحسين بن علي المغربي ، فسأله الوزير :
 « كيف تدعون الله أباً مع علمكم وفضيلتكم ، وهو شرك
 صريح ؟ » ، فأجابته : « ذلك ، أيها الوزير ، توحيد
 صحيح ، لا شرك صريح ، لأن الذي عليه الاجماع ،
 هو أن المآل معلول ، وما من معلول إلا وعلته الفاعلة
 له ، إما واحدة ، مثل الابن الذي علته أب واحد ،
 ولا يجوز بل لا يصح أن يشاركه فيه سواه . وإما
 غير واحدة ، مثل البيت الذي تعدد علته ، لعجز
 الفرد عنه والحاجة فيه الى التعاون . والخالق غير
 ضعيف ولا مفتقر الى ذلك ، فهو وحده علة العالم ،

(١) انجيل متى ٢٣ : ٩

(٢) انجيل متى ٦ : ٩

ولا تشاركه فيه علة أخرى ، فكما ان الأب علة
للابن من غير شريك فيه ، ولا يسوغ أن يكون
للابن أكثر من أب ، كذلك لا يسوغ أن يكون
للعالم أكثر من خالق ، فالنصارى يدعون الخالق أباً
لهم لتقرر عندهم وحدانيته ، كما تقرر في نفس كل
من الناس وحدانية أبيه . فأجاد المطران الجواب ،
إذ اتخذ كلام الوزير دليلاً على التوحيد ، وأعجب
الوزير ببدايته فقال له : « لقد سَعِدْتَ أُمَّة أَنْتَ
رئيس عليها » ^(١)

أما الابوة الخاصة ، فهي أبوة الذات الالهية
لنطقها ، أي لسكنتها الازلية المتحدة بها اتحاداً دائماً ،
بلا انفصال ولا زوال ولا تقدم على الذات ولا تأخر
عنها في حال من الاحوال . والولادة اسم مشترك ،
يُطلق على البسيط العقلي ، وعلى المركب الحسي .

(١) عن مخطوط قديم أشرنا اليه سابقاً صفحة ٣٧ منه

والله عز وجل منزّه عن التركيب والحس ، وهو
 قائم بذاته وعلّة العلل ، وقد ثبت أنه قيوم غير مفتقر في
 وجوده الى غيره ، وعليه فلا تكون ولادته معلولة ،
 بل كصدور النور من النار ، والشعاع من الشمس ،
 والنطق من النفس ، اذ كل من النور ، والشعاع ،
 والنطق ، مستقر في ذات النار ، والشمس ، والنفس ،
 لا يفارقها ابداً كما مرّ ، فبنوة الكلمة الازلية اذاً ،
 هي البنوة المولودة من الآب قبل كل الدهور ،
 والموجودة فيه ومعه بلا تقدم ولا تأخر ولا انفصال
 ولا زوال

فان سفّهنا المسلمون ونموا علينا قولنا بالابوة
 والبنوة ، ثمهم العيب قليلاً ، لما أطلق على ذات
 الجلالة في كلامهم من الاسماء والصفات المشتركة المعاني
 بين الخالق والمخلوق ، وانما لله منها كمالها لا نقائصها ،
 وامتنع عليهم تأويل ما وصفوه به من لفظ النور

واللهر وغيرهما . أوقالوا : إنا لم نُردِ بتلك الاسماء
والصفات ما ذهبتم اليه من التفسير ، بل معنى من
معانيها ، لا تتغير به ذاته ، ولا تماثله فيه مبروءاته ، قلنا :
نحن أيضاً لم نُردِ بالابوة والبنوة ، ما ذهبتم اليه من
معانيهما التي توصف بها المخلوقات لا الخالق ، بل أردنا
منها ما لا يمس أزليته ، ولا ينقص من جوهره ولا
تشابهه فيه مبروءاته ، تعالى الله عن ذلك وتقدس
اسماؤه وصفاته

هذا وقد يقع بين أرباب المذاهب في بعض
التفسير ، من الاختلاف اللفظي مع الاتفاق في
المعنى ، ما يتوهمون أنهم فيه مختلفون ، وهم
في الحقيقة متفقون ، كما في قول النصارى ان الله
جوهر : وهم يريدون بالجوهر ما قام بذاته ولم
يقتصر في قيامه الى غيره ، أما المسلمون فينكرون
ذلك ، ويخطئوننا فيه ، لأن الجوهر في عرفهم هو ما

يقبل عرضاً ويدخل في حيز ، والاله منزّه عن هذا الوصف ، فهو إنّما غير جوهر في حكم المسلمين ، وجوهر في حكمنا ، لأن الجواهر عندنا ما قام بذاته ، والمخلوق قائم بذاته ، وغير قابل للعرض ، فنحن والمسلمون متفقون والحالة هذه في معنى قيامه بذاته ، وعدم قبوله للعرض ودخوله في حيز ، وإنما الخلاف بيننا في حد الجواهر وكيفيته ، ولا عبرة بهذا الاختلاف اللفظي مع اتفاقنا في المعنى كما ذكرنا . ومثل ذلك اختلافنا أيضاً في البنوة ، فهي عندنا كناية عن خاصة كلمة الله الأزلية ، وبنوة روحانية لامادية ، لأن البنوة من طبيعة الابوة ، والله سبحانه روحاني لا مادي ، وبنوته من طبيعته نفسها . وعند المسلمين منفية عنه البنوة ، اخذاً بقول القرآن : « رَبَّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا » (١) ، يريدون بذلك أن لا

ابن إلا من أب ، ولا خلاف بيننا في حد هذه البنية
 المادية ، وإنما الخلاف من وجه التعبير اللفظي عن
 الكلمة بالابن ، والآية غير موجبة النسا ، بل الى
 المرقيونية من مبتدعة النصارى ، لأن زعيمهم
 مرقيون كان من فاسد معتقده القول بثلاثة آلهة : إله
 عدل ، وإله خير ، وإله شر ، كما اسلفنا ، وبأن العدل
 اتخذ الهيولى صاحبة له ، فولد منها العالم وابن الله ،^(١)
 فلا يلزمنا ضلال أولئك المبتدعة ، كما لا يلزم المسلمين
 فساد اعتقاد النصيرية وغيرهم من الغلاة ، الذين بالغوا
 في حق أنتمهم وحكموا فيهم بأحكام الهية ، على ما
 ذكرنا في غير هذا الموضع .

سئل أبو الفرج عبد الله ابن الطيّب عن ماهية
 الدين النصراني ، فقال : « يشبه دين النصارى دنة

(١) عن كتاب الملل والنحل . الجزء الاول صفحة ١٤٨ —

ومخطوط قديم محفوظ في مكتبتنا صفحة ١٣٠

سنية في أضحية كشيعة ، كل دليل يقوم عليه ، غشاء
ينكشف عنه ، فإذا ظهرت هوئته بالبراهين ، وانجلي
سبيله بالأدلة ، انتهكت عنه سجوف الشك ، وتألفت
حقيقته بنور اليقين ، واكذب الأضحية ، قولهم بأن
الكلمة الازلية ابن الله ، فهو لفظ ينفر منه السمع ،
وينبو عنه الذهن ، فإذا أيد البرهان أنه ابن روحاني
وولد عقلي ، حصص الحق وظهرت حجته على الباطل
وامله ، لان معناه أن الله أبو علمه أي كلمته ، ووالد
نطقه أي حكته «^(١)

فلا نظن احداً يشنع علينا تسميتنا كلمة الله
الازلية بالابن ، أو يقدح في حقيقة معتقدا المثبتة
بكل هذه اليّنات

(١) عن المخطوط عنه صفحة ١١٧

في شهادات القرائن النصارى بالتثليث

لقد أبنا في مامراً أن النصارى لا يمنحون الى
تثليث الله عز وجل ، كما يفسر مناوئوهم اقوالهم ،
واتما يريدون تثليث خواصه الذاتية مع توحيده في
الجوهر ، وأفنا على ذلك من البراهين والاقيسة
العقلية الصحيحة ، مالا يحتاج الى مزيد ، إلا كما
يحتاج النهار الى دليل ، ولو تدبر المسلمون كلام القرآن
بالروية لعلموا أننا على حجة الايمان ، ولم يلزم لاقطاعهم
بالحجة شيء مما ذكرنا ، فان في كثير من نصوصه ما
يُثبت معتقدنا بالتثليث ، الذي جاء عندنا منظوماً في
سلك البسلة ، وعندهم مشوراً في القرآن بين كلماته
وضمن سورده وآياته

ففي سورة آل عمران : « إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجَهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ » ^(١) ، وفي سورة البقرة : « وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ » ^(٢) ، فكأنني بصورة الثلاث قد انعكست على مرآة القرآن ، فأبرزها بهاتين الآيتين واثلهما ، صادعة به بأفصح بيان ، قاطعة السنة أهل الزور والبهتان ، والمسلمون يرسلون في قراءتها ، وهم لا يأتون لما فيها من المطابقة لاعتقاد النصارى ، لفظاً ومعنى ، على أن اسم الجلالة في الآية هو الآب ، كما يُستنتج من تسمية المسيح بالابن ، وإلا اقتضى قول الآية « بكلمة منه اسمه المسيح عيسى بن مريم » أن يستتب هذا الابن المولود من أم أباً كأباه الآدميين ، أو أباً أزلياً فائق الطبيعة ، لاقتضاء

البنوة أبوة في كل حال ، وفي القرآن ما ينزه المسلمين
عن نسبة الابوة والبنوة البشريتين الى الله والمسيح ،
فاذا امتنع في ايماننا واعتقادهم ، أن يكون الله تعالى
والنآء ، والمسيح مولوداً كالأدميين ، ثبت بامتناع أحد
النقيضين تحقق الآخر ، وتعين أن يكون للمسيح
أبٌ ، يفوق ادراك العقول ، وينزهه عن الكيف
والكم وعن لماذا ولم . وإلا فمن مُتراه يكون اهلاً
لابوة المسيح كلمة الله المتأنس ، الذي فتح عيني
الاعمى وأقام المتمد ، وابراً الاكه والابرص ، وأحيا
الموتى ، وأتى أنواع الخوارق ، غير الله عز وجل
الذي تحدث بعجيب قدرته الكاثبات ، ويسبح بحمده
ما في الارضين والسموات ؟

ثم ان « الكلمة وروح القدس » المذكورين في
القرآن ، هما الاقنومان المتيمان لخواص الثالوث
صهدهنا ، لفظاً ومعني ، فان قول الآية « وأيدناه

روح القدس ، قد شمل المؤيد ، والمؤيد ، والمؤيد به ، وكل منها اقنوم ممتاز بخاصته الذاتية ، ويسو الفرق بينها للتأمل في اسرع من لمح البصر . فان المتكليم هو غير الكلمة ، كما ان المؤيد ، وهو الله ، غير المؤيد ، وهو الكلمة أو الابن ، والمؤيد ، غير المؤيد به ، وهو روح القدس . وتلك أقانيم الثالوث عندنا لا خلاف فيها بيننا وبين المسلمين ، فنحن نقول في بشارة الملاك لمريم : ملاك الرب نزل من السماء وبشّر مريم العذراء ، فحلت بروح القدس ، ونقول ايضاً : « الكلمة صار جسداً وحلّ فينا » ^(١) ، وفي الإنجيل الطاهر : « في البدء كان الكلمة ، والكلمة كان عند الله ، وكان الكلمة الله » ^(٢) ، الى غير ذلك مما تتجلى فيه عقيدتنا الرائنة ، البعيدة عن منى الابوة المادية التي يشتمنها بها المسلمون . وقد اُبتأ في

(١) انجيل يوحنا ١ : ١٤

(٢) انجيل يوحنا ١ : ١

ما تقدم وجهه ما أجاز لنا تسمية الله عز وجل بالآب ، وأوضحنا أن قولنا الكلمة هو مرادف لقولنا ابن الله ، وأن الانجيل المقدس قد دعاه بالكلمة أيضاً ، ودل في كلمة التبشير على ولاده من روح القدس ، لا من المادة ، على حد ما شهد به القرآن واعتقده المسلمون انفسهم . فتمين اذاً أن لا يكون بيننا وبينهم الا خلاف لفظي في تسمية الله بالآب ، وهي ابوة اقتضتها بنوة المسيح في قول القرآن « بكلمة منه اسمه المسيح عيسى بن مريم » ، ولا يصح أن يكون هذا الخلاف التافه سبباً في الجسدال والمناوأة ، مع صحة هذه الابوة التي اعتقدها الوف والوف من اهل العلم وارباب النهي ، وثبتت حقيقتها في اضماف القرآن عينه ، على ما رأيت . فالله المسؤول أن يطوي من بيننا شقة الين ، ويجمع قلوبنا على حبه وعبادته ، انه على كل شيء قدير

المحاضرة الثالثة

في ردّهم التّصاريّ بتحرّيف الانجيل
يدّعي فريق من اعداء الحقيقة أن الانجيل قد
لمسبت به ايدي المزورين ، وتحوّلت قيمته تارة
بالخذف ، وطوراً بالاضافة ، ولا بدّ لكل مدّعي من
حجة ، يؤيد بها دعواه ، قل : هاتوا برهانكم إن
كنتم صادقين ، ولا ريب في أنهم يعجزون عن
اثبات دعواهم بالبرهان ، ودعوى المدّعي مجردة عن
كل بينة ، لا تكون مسنداً للحكم

فاذا كانت هذه حالنا معهم ، وكان حظ دعواهم
من الصحة قيامها بلا اسناد الى زمان أو مكان أو
انسان ، فهم قد دلّوا على فسادها بالعجز عن اسنادها ،
لأنّ التحريف صفة عارضة ، يستلزم اثباتُ طروئها

البينة ، للدلالة على اصل الانجيل ، وخروجه عن اصله
 بالتحريف ، وذلك مستحيل ، فلا يظفرون منه بشيء ،
 لأن الانجيل المتداول بين ايدينا ، لم يدخل فيه تغيير
 ولا تبديل ، وما زالت نسخه اليوم كالتي وُجِدت
 في صدر النصرانية بلا فرق بينها ، كما يظهر من
 معارضتها بالنسخ القديمة ، لمن احب الوقوف على
 الحقيقة

ولم يكن تحريفه مستطاعاً ، لانتشاره حيث
 بأيدي المؤمنين ، بلا فرق بين نسخة وأخرى ، فلو
 نُوي تحريفه ، لاقتضى جمع تلك النسخ كلها جماء ،
 ثم إبدالها بسواها ، وهذا لا يتم بلا تواطؤهم قاطبةً
 عليه ، ولا يقع في شعوب مختلفين في اللغات ،
 متباينين في المذاهب والبيئات ، منتشرين في آفاق
 الارض ، وفي ايديهم الوفُ الوف من نسخه ، لما
 يستدعي من تفرق الكلمة واقصام العروة ، بما يُحدث

من الشكوك ، فلو وقع لكان عثرة من المراث
الشؤمى ، ومفسدة للعقيدة ، لأن تغيير الكتب
المقدسة ، بل ابدال كلمة منها باخرى ، مفض الى
الشك فيها كلها ، لفساد الكل بفساد البعض ، ولأن
شرط الصحة فيها ، خلوصها جملة من العيب ، كثيره
وقليله ، على ما سبق القول في صدر هذا الكتاب ،
ويستحيل أن يحصل حادث عظيم كهذا ، فيغفله
المؤرخون

وليس في حلقة من سلسلة التاريخ ايماء الى هذا
التحريف ، الذي لا بد لانيانه من جرّ مغم ، أو
دفع مغرم ، فما يكون الغرض من تحريفه ، واهله
طراً ما فتوا في قيد من اوامره ونواهيه عما تصبو
اليه اهواؤهم ؟ وعلى انقسامهم فرقاً في صنق
النصرانية واليوم ، ما زالوا إلماً واحداً على الزور
والمحرف ، ولم يضمتوا بالمسيح في حفظه من الخزل

والزيادة ، وقد استشهد منهم جمٌ عفير ، في صيانة
كلامه واستبقاء روثه ونظامه

فلو وقع التحريف ، كما يزعم بعض الناس ،
للزم أن ينكّب بالحرّفين عن طريق الله ، ويفكّهم
من عُنُق الانجيل الثقيلة ، لما فيه من مغالبة النزوات ،
وظلف النفس عن الاهواء والشهوات ، وأن يكون
وقوعه قبل ظهور الاسلام ، حين كثر الشقاق في
النصارى ، فقد كان تهرّ قُسمهم يومئذٍ مذاهب وطوائف
أوجبَ له ، على أن كثيرين منهم قد شقّوا العصا ،
ولم يختلفوا في شيء منه ، وإنما اختلفوا في تفسيره
فقط ، وللزم ايضاً أن يتحاشى القرآن عن ذكره
بالتجلة والتعظيم ، وأن لا يطوي كشحاً على هذه
المرّة ، ومن مصلحته كشفها ، للنزول به عن درجة
الحرمة والجدارة بالثقة ، الى حركة الانتهاك والشك ،
ترويجاً لدعوة الاسلام ، وليس في القرآن ما يدل على

هذا التحريف ، بل كل ما فيه ناطق بصحة الإنجيل ،
 موجب لزومه وتبجيله ، فقد جاء في سورة المائدة منه :
 « وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا
 لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً
 لِّلْمُتَّقِينَ » ^(١) ، وفي سورة الحديد : « ثُمَّ قَفَّيْنَا
 عَلَى آثَارِهِم بِرُءُسُلْنَا وَقَفَّيْنَا بَعِيسَى بْنَ
 مَرْيَمَ وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ
 الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَافِقَةً وَّرَحْمَةً » ^(٢) ، وذكره في
 مواضع شتى بمثل هذه النعوت ، التي لا يوصف بها
 كتاب ، ازال التحريف بهجته ، وأوهى
 اسباب الركون اليه ، وفي سورة المائدة :
 « وَلَنَسْحَكُكُمْ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا أُنزِلَ اللَّهُ
 فِيهِ » ^(٣) ، وفي سورة يونس : « فَإِنْ كُنْتَ فِي
 شكٍّ مِّمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ

يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ «^(١) ، فلو أنس فيه صاحب الشريعة الاسلامية أثر التحريف ، لما استصح أن يكون قسطاً لآحكام النصرى ، ولا اوجب استفتاء فيه حال الشك والابهام ، اذ هم لا يؤدون جواباً إلاّ مسنداً اليه . وفي الحديث المروي في صحيح البخاري : « أُعْطِيَ اهلُ الانجيلِ الانجيلَ فعملوا به »^(٢) ، فلو أسلك فيه تحريف ، لكان النصرى قد حرّفوه ، ولم يعملوا به ، وهذا عكس ما افاد الحديث ، فانما معناه الاخذ فيه توّاً على حد قوله في آية « اتما امره اذا اراد شيئاً أن يقول له كن فيكون »^(٣) ، اي بلا تريث ولا ابطاء ، وابن هذه المسارعة الى اتباع الانجيل والعمل به ، من تهمة

(١) ٩٤

(٢) الجزء الثامن صفحة ٢١١

(٣) سورة يس ٨٢

التحريف التي لم تقم في غير غيَّلات المفتنين ؟
 أمّا ما سرى في افهام بعض المسلمين من حذف
 اسم محمد من الانجيل والتوراة ، فزعم لا يثبت
 برهان ، ولا يقوم عليه دليل ، نلّوهما منه ، فلو
 ورد ذكره في كليهما ، وحذف من احدهما ، لظُلَّ
 الآخر شاهداً على التحريف ، او لو ورد في الكتابين ،
 ونُسخ منهما معاً ، لنهب النسخ بصحتهما ، واوهن ثقة
 الناس بهما ، لان خلوص الكتب المقدسة من عيب
 التحريف على الاطلاق شرط في اعتقادها ، كما اسلفنا ،
 ولا بقاء لاحد على الايمان بها مع علمه بتحريفها ، فضلاً
 عن أن يكون هو الحرف ، اذ يخادع نفسه في هذه
 الحال ، باعتقاد صحة ما افسده بيده ، ولا يُحتمل
 وقوع ذلك من عاقل ، ولا يُتصور أن تتواطأ على
 حذفه ائمتان ، على اختلافهما في الدين ، ويستمر
 الحذف مكتوماً ، ففي المثل : كل سرّ جاوز الاثنين شاع

ولا يُحتمل أيضاً أن يكون اليهود قد نزعوا اسمه من التوراة ، لأن كان قد ورد فيها ، فهم على عداوتهم وبغضهم للمسيح ، لم يحذفوا اسمه ، ولم ينكروا إلا صحة بعثته فقط ، لسبق ذكره في التوراة ونبوءات الانبياء ، فلو آذن كتاب بمجيء الشارع العربي وكان منتظراً ، اذاً لما امكن محو اسمه منه ، بل امكن أن يقال ، انه لم يأت بعد ، كما قال اليهود في المسيح ثم ما يكون القصد من حذف اسمه وانكار نبوته ، وهو لم يَهَيِّظْ الناس بشريعة شاقة ، ولا حملهم على شدة ولا مَعيِف ؟ بل اختصر ايام الصيام ، وابعح فيها الوان الطعام ، حتى ليس فيها للنفس جهد ، ولا تعجيف عن شيء ، وبدل الصلوات السبع الطويلات بخمس هيئات ، وابعز الطلاق وتعدد الزوجات ، واحل انواع الطيبات ، واعلن أنه الشفيع المشفع يوم القيامة ، وليس في

شريعته إلا ما بروق ويشوق ويُقبل بنوي النُحْت الضعيفة
عليه ، فلو كانت نبوعته مع هذه المشوّقات مثبتة في
كتاب من الكتب المقدسة ، أو بشيء من الخوارق ،
لجعت بين طرفي السعادة في الدارين ، ولم يُلفَ فيها
ما يبعث على النِفَار منها والفرع الى شريعة المسيح ،
وما فيها من الخُص على الفقر والامساك عن شهوات
النفس وملاذ الدنيا ، اعتيافاً للآخرة بأعمال الصلاح
والتقوى ، وهي صعبة المطلب خشنة المِركب

على أن الناس ، وفيهم كل كريم العِرق طيب
الارومة ، قد انضوا الى الدين المسيحي ، بلا
تشويق ، ولا قهر ، ولا احتيال ولا سحر ، ولا
مناسبة من المناسبات ، لان شريعة المسيح لم تكن
سهلة فيكثّر اقبال تباعها عليها ، ولا الرسل من اهل
الثراء فيُغروا الناس بالانحياز الى مذهبهم بالبذل
والمطاء ، ولا من ذوي السطوة والصبولة فيحملوا العالم

على الايمان بالانجيل قهراً ، ولا عهد لهم بالسحر او
نحوه . من ضروب الخيلة على بلوغ الاغراض البعيدة ،
لانهم كانوا صيادي سمك ولم يفوزوا من العلم بكثير
ولا قليل ، ولان السحرة يخافون لارادة الله في ما
يبتغون من آراهم بالطليسمات ونحوها ، لما فيها من
الوجهة الى ذير الله من كوكب او قوة شيطانية او
غير ذلك ، مما لا يأتلف مع روح رسالتهم القائمة بالمداد
الالهى والخاصة الربانية ، التي آتاهم المسيح لصنع
المعجزات ، وفيها غنى عن الالتجاء الى خصائص
الكواكب وقوى الابالسة في جذب البشر الى عبادة
الله ، وليس لهم من المناسبات ما يختمض عنهم مشاق
الدعوة ، وهم قد انفصلوا عن مواطنهم وكل ناهضة
لهم ، ليبشروا في اطراف الارض بالمسيح الاله الذي
يستوحش العقل من كل ما تعرض له ، من اهانة
وضرب ، وموت بعد صلب ، ولا يأتسب اليه بلا

معجزة ، فينتج من ذلك كله ، أن الرسل إنما ظفروا ببغيتهم واستطاعوا التبشير بالانجيل والدعوة الى دين المسيح ، بقوة المسيح نفسه ، لا بنصير من قبيل ، ولا بظهير من إباحة محظور او عمل غير مشكور ، وتلك ولا شك معجزة ينتهي اليها العجب ، وتنقاد لها الامم طوعاً بلا سيوف ولا رماح

وقد حاول اعداء الدين المسيحي أن يُصيبوا بمقتلاً من الانجيل ، وسلكوا الى التكذيب به كل سبيل ، فضل سمهم ورُدُّوا على أعقابهم ، ذلك أن طائفة من خول العلماء في القرن الحالي ، لما رأوا تطاول اعداء الدين المسيحي على الانجيل ، وما يتهموننا به من تحريفه ، صرفوا همهم الى جمع نسخة القديمة المنشورة في العالم ، وراحوا يطلبونها من مظانها في كل صقع ، لافحام الخصوم بالحجة الراجحة من تلك النسخ ، فادَّام التطواف الى هذه الاقطار ، وقرقوا فيها

ينشدون ضالّتهم ، بين مصر والشام وغيرهما من
البلدان ، فتسنى لهم أن يجمعوا منه نسخاً ، يرجع
تاريخها الى صدر النصرانية ، وفي جملتها النسخة
المعروفة بالسينائية ، فعكفوا على معارضتها واحدة
بواحدة ، يتبعون اقدم التراجم عند السريان والعرب
والارمن والقبط والحباشة وسوام من الامم ،
ويبالتون في نخلها ومحصها ، شأن شحيح ضاع في
الترب خاتمه ، فلم يعثروا بينها على فرق يستنزل
الكتاب من مقامه ، وجاءت تلك النسخ ثبتاً على
صحة الانجيل ، فقاء بفضل اولئك العلماء كثيرون من
اعداء الدين الى حجة الحق ، بعد أن تجشموا عرق
القربة في افساد كتاب الله

هذا وقد آثرت الكنيسة بعدد وافر من اعلام
العلم ومصاييح الهدى ، فملأوا قاطرها بالرسائل
والمصنفات ، واستظهروا على إثبات اقوالهم بشذور

النقول من صحف الوحي ، فلا تكاد تجد آية من
آيات الانجيل إلا ذكرتها تلك المصنفات ، حتى
لو فقد برمته ولم يوجد في العالم بأسره من
يرويه صحيحاً ، لا يمكن جمعه منها بلا زيادة ولا
نقصان

المحاضرات الأربع

توطئة

في ايمان النصارى يسوع المسيح

إننا معشر النصارى نؤمن بان كلمة الله قد
أنحدر من السماء ، وتجسد بروح القدس من مريم
العذراء ، وُصَّاب فِدَى البشر وتَأَلَّم ومات ، ثم
انبعث من القبر وصعد الى السماء ، وكسوف يهبط
الارض في متهى الدهور ليدين العالم ، وهو الثاني
من الاقانيم الالهية الثلاثة ، الغير القابل للاتفعالات
والآلام بذاته ، بل باتحاده بالاناسوت القابل لها

في أمعاد الكلمة بالطبيعة البشرية

الاتحاد ، في عُرف اهل العلم ، عبارة عن شفع او ما فوقه من الاشياء ، يتألف وِثْراً . وهو انواع متباينة بمحدود وضوابط منصوص عليها في مظاهرها ، وليس منها ما يدخل في هذا البحث ، سوى الاتحاد الحقيقي الجوهرى الاتقويمي ، الذي هو مركز دائرة الكلام ، وهذا الاتحاد الحقيقي ، هو اقتران طبيعة تامة محدودة ، بطبيعة كاملة غير متناهية ، تقوم لكاملها وعدم تناهيها ، مقام الطبيعة التامة المحدودة المقترنة بها ، كما اتحدت الطبيعة الانسانية المتخذة من مريم البتول بالطبيعة الالهية ، بواسطة اقنوم الكلمة ، ويتخلل الانسانية عن وجودها ،

وقيامها بالاتحاد بالكلمة الازلي الغير المتناهي . فمي
يسوع المسيح اتفوم الهي واحد ، بطبيعتين الهية
وانسانية ، تراوحت بينهما اعماله ، فما كان منها
انسانياً ، كالأكل والشرب والاعمال الناصبة ،
فبالطبيعة الانسانية ، وما كان الهياً ، كالخوارق
والمعجزات ، فبالطبيعة الالهية ، على حد ما يأتي
الانسان من الروحانيات ، كالفكر والارادة ، ومن
الماديات ، كالأكل والشرب ، يتم منها شيء في
نفسه ، وشيء في جسده ، وكلها ناتج من اتحاد
الروح بالمادة ، ومعزوة الى شخصه المفرد

في الفرق بين الطبيعة الفردية ووجودها ، وثبوت
امكان تحليلها عنه ، ورد من زعم عكس ذلك ،
وحسب الأنحاء مستحيلا

نقول ان الطبيعة الفردية تمتاز من وجودها ،
بانها كامنة مستقرة في التصور ، فاذا برزت من القوة
الى حيز الفعل ، كان هذا البروز وجودها المميز
لها من حالتها في ما قبله ، وتصير بعده الى الانفصال
عنه ، وإلا لزم أن تكون ضرورية ، فيلازمها
الوجود ، ومن ثم تكون ازلية ابدية ، وما هي
بالازلية ، لانها لم تكن في كل زمان ، ولا هي
بالابدية ، لانها صائرة الى الزوال بالموت بعد
وجودها ، على أن وجود الطبائع الفردية جماء غير

ضروري ، ولا يستحيل اعدامها بدء ، واعتبر ذلك في الانسان ، فلو كان وجوده ضروريا ، لوجد منذ الازل ، ولم يأت عليه الموت ، او لو كان وجوده من مقتضى طبيعته ، وغير ممتاز منها ، لاستحال الفصل بينهما ، لامتناع فصل الشيء عن ذاته ، فالطبيعة الفردية اذاً ممتازة من وجودها ، امتيازاً يثبت الحسن والقياس ، فلا يصح انكاره لقصور الافهام عنه

ومن الواضح وضوح الشمس في رابعة النهار ، أن افراد الناس متفوقون في الطبيعة الانسانية ، يختلفون في الوجود ، ولا يصح أن يكون انتفى والمختلف فيه واحداً ، كالانسان ، فهو قبل الخلق واحد للنوع الانساني ، فاذا ظهر الى الوجود ، كان لكل فرد من افراده ، سحنة خاصة وسمة يمتاز بها من اقاربه

وكل شيئين من طبيعة واحدة ، يتجاسان في
الماهية ، ويتباينان في الوجود ، كالجلد منه دفئا
الكتاب وصفحتا الطبل ، وهو في الشكلين من
طبيعة واحدة

ومعلوم في بدائهِ العقول أن الطبائع الفردية
تتمتاز من وجودها ، بالفرق الواضح بين الوجود
ووجوده ، فلك أن تقول انك موجود ، وليس لك
أن تقول انك الوجود

واذا صحَّ هذا الامتياز ، صحَّ أن تتخلى
تلك الطبيعة الانسانية المتخذة من مريم البتول
عن وجودها ، وتقوم باقنوم الكلمة الالهي متحدة به

في رد من زعم اتحاد القديم الازلي بالحدث

الزمي أمراً مستحيلاً

نقول ان استحالة الاتحاد ثلاثة انواع : فاما أن
تقع من جانب المتّحد ، وإما من جانب المتّحد
به ، وإما من الاتحاد عينه ، ولا سبيل في ذلك
كله الى استحالة الاتحاد . فان الله المتّحد جعلت
قدرته ، لا يعتاض عليه لكماله وعدم تناهيه أن
يكمّل ويحدّ بالوجود كل طبيعة من الطبائع
الفردية . والطبيعة البشرية التي اتحد بها اقنوم
الكلمة ، مستطاع تخليها عن وجودها ، لانها ممتازة
منه ، كما اوضحنا ، ويمكن قيامها بوجوده تقدس
اسمه . ولا يتأتى الاستحالة من الاتحاد عينه ، لانه

لا يستوجب توحيد طبيعتين بالامتزاج كالسوائل ،
بل بالاقتران مع الخلوص والسلامة بقدرة الله ،
فالإنحاد إذاً ليس بالامر المستحيل

وهو اعظم منحة وصلّ الله بها خلقه ، فلو
خرجت عن طاقته ، للزم أن يكون جلّت قدرته
حاجزاً عن اعظم حياء ، واجزل عطاء ، والله سبحانه
لا يخرج عن قيد مشيئته شيء من الاشياء

واذ ثبت أن الاتحاد اعظم منحة وصلّ الله بها
خلقه ، فلو ضيّق به على استطاعته ، لكان ذلك من
المسكة والبخل ، لا من الجود والالطف ، والله
عميت نعمه وآلائه ، يُنزه عن مثل هذه المضنة ،
فالإنحاد ولاشك واقع ولم يكن قط بالمستحيل

في رد من زعم اتحاد الاقانيم الثلاثة معاً بالطبيعة
البشرية واجباً لا منتدح عنه ، لانها كلها من
جوهر واحد غير متفارقة ، وآس في قصر الاتحاد
على الاقنوم الثاني استحالة على الاطلاق

لم يَمل المتكلمون من النصارى باستحالة الاتحاد
على الاقنومين الاول والثالث ، وإن كان مقصوراً على
الاقنوم الثاني ، بل قالوا انه أولى واليق به ، لبوت
كونه كلمة الله ابي ابنه ، ولأن الابن أولى بالبنوة
من الآب وروح القدس ، اذ هي خاصته الملازمة
والمميّزة له قبل التجسد وبمده ، فلا تحوّل
بالاتحاد ، كما لو كان المتحد الآب ، فان خاصة
الابوة تتحول بالتجسد الى بنوة ، وهكذا روح

٧٠ -

القدس ، فأنحأُ الثالث كله ممَّا بالطبيعة البشرية ،
لم يكن إذاً بالواجب الذي لا مُنتدح عنه ، وإن كان
مستطاعاً

في ابطال قول من قال : ان كان اقنوم الكلمة قد
اتحد دون الاقنومين الآخرين ، فقد تغير وفسد
جوهر الثالوث الالهي ، اذ لا يتصور انفصال
أحد الاقنوم واتحاده بالطبيعة البشرية ، دون تغير
جوهر الثالوث وفساده بأجمعه

نقول ان التغير والفساد ، كلاهما من الصفات
العارضة للاشياء ، بعد خروجها من القوة الى الفعل ،
وثم تبصيرها المادة القابلة للتحول والفساد بالموت والنزول ،
والجوهر الالهي فصل محض ، منزه عن هذه
الاعراض

والكلمة حين لتحد بالطبيعة البشرية ، لم ينفصل
عن جوهر الثالوث الالهي الازلي ، فيطرأ التغير

والفساد على هذا الجوهر ، وانما هو كالشمس المؤلفة
من قرص وشعاع وحرارة ، تسري حرارتها في
الاجسام ، ولا تنفصل عن جوهرها ، ولا يتطرق
اليه تغير ولا فساد

او كالنار ، تنتقل حرارتها الى الماء ، ولا ينفصل
عنها شيء من خواصها فيتغير جوهرها وفسد ،
بل يظل كل من اللهب والحرارة والنور كاملاً فيها
او كالعالم ، يتنسم المتعلمون علمه ، فيتحد بهم ،
ويصبحون علماء مثله ، ولا ينقلب جاهلاً
او كالسكينة ، تتحد بالقرطاس كتابةً ، ولا تفارق
نفس الكاتب ، الى غير ذلك من التشابيه والامثال

في تفنيد من قال : لو اتحد الله بالطبيعة البشرية ،
لوجب ان يتكيف بحد ، ولما كان سبحانه غير
محدود ، امتنع اتحاده

ان هذا القول هو حدّ الميولى التي تتكيف
بقبول صورة ما ، بعد خروجها من القوة الى الفعل
ولا يشمل الله تعالى ، لانه ليس بالمادة ، ولا
بصورتها ، ولم يكن قط في القوة قابلاً لصور شئ
كالجواهر المجردة ، فيقتضي خروجه من القوة الى
الوجود أن يتكيف بحد وشكل ، وأما هو الفعل
المحض القائم بذاته ، الذي وجوده عين ماهيته ، وهو
منزه عن الكيف والكم

في رد من زعم تجسد الكلمة غير ضروري لخلاص
النوع البشري ، ومستغنى عنه بما لله عز وجل من
الوسائل الكثيرة الى ذلك

لم يكن تجسد الكلمة لانقاذ البشر ضرورياً ،
ولا يُتصور ذلك مع القدرة الالهية الفائقة الطبيعة ،
غير ان من الوسائل ما لا بد منه لبلوغ الغاية ،
كركوب الفلّك في التخطي من صدوة نهر الى
العدوة الاخرى ، ومنها ما هو ضروري ، لكن الى
حد ومن الممكن أن يُلبأ الى غيره ، تبعاً للمصلحة
والاوقية ، كالمراكب البخارية في هذه الايام مثلاً ،
فانها للمسافر برآ على كثرة الوسائل ، اسرع ما يُدنيه
من وجهته ، وافضل ما يُبلّغه الى طيّسته ، ومن هذا

القييل ضرورة التجسد الالهي ، فان الله ، على وفرة
ما له من النرائع الى فداء النوع البشري ، وانقاذه
من الهلاك الذي نتج من الخطيئة ومعصية امره
الالهي ، قد شاء سبحانه أن يكون الفداء باعز ما
لديه ، لما فيه من القوة على تحقيق الغرض وبلوغه
سريعاً ، بفضل الوساطة التي هي اشد تأثيراً في ذلك
من كل ما سواها ، فان التجسد الالهي لمو خير
فداء للبشر ، واغوى ما يحمل على حب الخالق ،
ويبعث على إعظام صنيعته ، والايان به ، واجتناب
الشر والمسارة في الخير ، الى غير ذلك من الفضائل ،
التي لا يُستسبب اليها بذريعة افضل من التجسد
الالهي ، الذي أذن الله فيه ليكون طريق الخلاص
الامين

في رد من قال : لو كان تجسد الكلمة ضرورياً
لتخليص النوع البشري ، ثم منذ البدء

نقول انما حصل التجسد بعد وقوع الخطيئة
تكفيراً عنها ، ولا يكون التكفير إلا مسبوقاً بالانم
الذي اقتضاه ، فلو تجسد الكلمة منذ البدء ، لكان
التجسد جزماً ، وجاء مجيء النواء قبل وقوع الداء ،
ولا يُحتمل حصول هذا من قبل الله ، الذي وسع
علمه الاشياء قبل وجودها كما لا يُتصور ايضاً وقوع
التجسد تواتراً بعد الخطيئة ، لوجوب الفصل بينهما بنفس
من الوقت ، يتسنى فيه للخطاة التأمل والاعتبار ،
بالمصير من حال النعمة الى الخطيئة ، والشعور بالافتقار
الى رحمة الله والفرج اليه

في ابطال زعم من قال : لو كان الكلمة قد تجسد
 لمحو الخطايا لوجب أن تمحى كلها
 لا شبهة في أن الغرض الاول من تجسد الكلمة
 انما هو استئصال الخطيئة الاصلية ، وتطهير الانسان
 من رجس ما لحقه منها بعصيان أبويه الاولين ، ثم
 محو الخطايا الفعلية ، ووضع حدٍ لما كان يُخشى
 وقوعه من الخطايا في مُستأنف الزمان ، بايضاح
 النرائع العاصية منها ، ونهج الطريق السوي الى
 الخلاص

وقد جاء السيد قدس اسمه ، قائمٌ ذلك بسر
 القداء العجيب ، وهدى الناس الى سبل الفضيلة
 والصلاح ، وعلمهم اتقاء الشر واجتناب الالم

ومواطن الريية ، وحض على المخالفة والمساحة
 والمياسرة والتحاب والترافد والرفق والحياء وسائر
 الآداب والمروءات ، مما يجب أن يُستأصل به الانم ،
 وينتفي القلق والشغب ، وتتوطد دعائم السلم ،
 وتستحكم الواشجة بين افراد الاسرة البشرية ، فان
 عاد الناس الى اجتراح الخطايا ، فالتذب ذنبهم ، لانهم
 آذوا النور وعشوا عنه مؤثرين الظلمة بارادتهم ، ولم
 يكن من العدل المنع من ركوب المصايب بسوى
 النصيح والموعظة ، لأن منها بالقوة ، ذاهب بالحربة
 الشخصية المستوجبة للجزاء ، فان الانسان لا ينال
 ثواباً ولا يلحقه عقاب ، إلا اذا أتى اعماله مختاراً
 طليقاً من كل قيد سوى العقل ، الفارق بين الحق
 والباطل ، فيستحق من تمّ الاجر او ضده ساعياً
 اليها بالارادة التامة ومطلق الاختيار ، فمن أحسن
 فلنفسه ومن أساء فعليها

في تزيف زعم من قال : ان اتحاد الكلمة بالطبيعة
البشرية ، يستلزم اتحاد الله بسائر الانبياء ، اذ لا
فرق بين واحد منهم وآخر

المراد بالاتحاد اجتماع الطبيعتين الالهية والانسانية
المتخذة من مريم البتول في كلمة الله المتأنس ، بتخلي
الانسانية من وجودها ، وقيامها بوجود الكلمة
الازلي الغير المنتهي ، قياماً لم تفارقه فيه الالوهة ،
ولا عزبت عنه البنوة كما مر

وليس الاتحاد بالانبياء هكذا ، وانما هو اسباغ
النعمة الالهية عليهم واتحادها بهم ، فهم بشر متحدون
بنعمة الله ، لا بأقنومه جلّ جلاله ، كما هي الحال في
اتحاد الكلمة بالطبيعة الانسانية ، ولا وجه للقول

بمحصل اتحادهم تعالى بالانبياء ، وكلهم من نسل
البشر ، وليس لاحد منهم ما للمسيح من المعجزات ،
التي شهدت له الكتب المقدسة ونبؤات الانبياء ،
وليس بينهم من لم يكن نتيجة اجتماع الابوين ،^(١)
او من لم يعرف الخطيئة قط كاليسوع ،^(٢) ولا من
علم تعاليمه السامية ، وانبث من الموت وارتفع الى

(١) فان اعترض بأن آدم خلق من غير جماع فذلك لانه أوجد
من العدم كسائر العجاوات الاولى يوم لا ذكر ولا انثى على
الأرض . وليس كذلك مولد المسيح من عذراء مولداً وحيداً
في تاريخ الخليقة .

(٢) ان كل من كتب في سير الانبياء من شراح القرآن
والمحدثين قد احصى لهم هفواتهم ولم يمسح سقطة البتة للمسيح .
طالع كتاب تعليم العلماء في عصمة الانبياء المطبوع بالمطبعة
الامريكانية بمصر سنة ١٩١٨

السماء ، " وكلّ ذلك من مميّزاته وآيات الوهته ،
لا يضاهيه فيه نبي ولا رسول ، على ما سيُبيّن
بالاسهاب في موضعه

ذلك فضلاً عن أن تسميته بكلمة الله ، يُنشئ
منها رائحة الاتحاد ، والمسلمون انما يدعونه بهذا الاسم ،
تقديراً من وقوع الريب في مولده الطاهر ، على أن
قولهم : انه كلمة الله القاها الى مريم ، ^(٢) وقول

(١) اما قول المسلمين بارتفاع ادريس او اخنوخ الى السماء
فليس في اسفار المهدين ما يدل عليه وانما جاء فيها ان الله قد
نقله من الارض لكي لا يرى للموت . سفر التكوين ٥ : ١٨ و ٢٢
و ٢٤ وابن سبّاخ ٤٤ : ١٦ ورسالة بولس الرسول الى العبرانيين
١١ : ٥ . ولم يزد القرآن على قوله فيه : « ورفّناه مكاناً عليا »
سورة مريم ٥٧ . على أنه قد صرح بارتفاع المسيح الى السماء اذ
قال : « يا عيسى اتي متوفيك ورافئك الي » سورة آل عمران ٥٥
(٢) « انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته القاها
الى مريم » سورة النساء ١٧٠

النصارى : انه كلمته وابنه ، على ما شرحنا سابقاً ،
سَيَّان ، فان في كلا القولين معنى الاتحاد ، الذي لا
يعلم له استحقاق الانبياء ، ولا يضارعون فيه كلمة الله
وابنه ، وإن جَلَّوا

وإذا كان هذا مبلغ التفاوت بينه وبينهم ، فهو
حريٌّ بأن يمتاز عنهم ايضاً بالاتحاد ، كما هو في الحقيقة
ممتاز عنهم بصفاته وتأيد دعوته ، بقدرة الله الذي لا
يظهر الكاذب ، ولا يؤيد دعوته ، فالسبع كلمة الله
المتأنس ، قال في انجيله الطاهر : انه ابن الله جاء الى
العالم محتملاً الآلام المبرَّحة ، والصلب على خشبة
المار ، لانتياش البشر من غالب الهلكة ، قياماً
بدعوة ابيه ، وقد جاءت تعاليمه وماجريات حياته ،
في نسق من بديع التحقيق لسابق كلمته ، بمجيب
صنعه وآياته ، وأُيد كلامه بأن انبعث بعد الموت ،
وارتفع الى السماء ، الى غير ذلك من المعجائب

والمعجزات ، فصَحَّ أنه ابن الله الوحيد المتأنس
بالاتحاد ، ولم يكن لاحد غيره هذه الصفة ، وما
سوى ذلك من الاعتقاد ، بدعة والحاد ، والله يهدي
من يشاء

في تفنيد من قال : ان كلمة الله اي نطقه الذي
حل بمرم عند الاتحاد مخلوق ، وان المسيح
ليس بابن الله

لقد بينا في ما تقدم ، أن الله تعالى ناطق ،
وأن وجود نطقه فيه ، منه لا من غيره ، لانه علة
الكل ، بل هو فيه ازلي بازلية ذاته ، فالقول اذاً
بأن نطق الله مخلوق خطأ محض

على أن النطق من الاسماء المشتركة للماني ، تتناول
أقسام الكلام جميعها ، وما استقر في النفس من قوة
النطق ، يتصرف به العقل في اغراضه ، وتلك القوة
هي التي حلت بمرم ، لا الصوت الخارج من الخلق
بمقاطع الالفاظ للتعبير عن الماني ، كما يفسره

المحتاجون اخذاً بظاهر لفظه ، فقي ادركنا من معنى
النطق هذه الحقيقة ، علمنا أن وجوده في ذات الله ازل
بازليته دائماً بدوامه ، وامتنع أن يكون مخلوقاً ، وهو
عزّ كماله دلة العلة وبارئ النّسم ، وانتهى أن يكون
تعالى قد خلقه لنفسه ، بانتفاء كونه ، وهو المبدع
الكامل ، ناقصاً ومحتاجاً الى الكمال بالنطق ، الذي
هو مخلوقه ، اخذاً بمبدأ « كفاية العلة للاحداث
المعلول » ، لأن النطق هبة الله للنفس ، ولا يهب
الشيء من لا يملكه ، فنطقُ الله اذاً هو كلمته وابنه
الازلي الذي حلّ بمريم ، وهو خالق لا مخلوق

جاء في القرآن : ان المسيح كلمةُ الله وروحٌ

منه . (١) فهل كان الله قبل انخلية ذاً روح وكلمة أم

لا ؟ فان قيل : كان له روح وكلمة ، قلنا : أحما هو

(١) قد اثبتنا نص الآية في الحاشية السابقة

أم غيره ؟ فإن قيل : هما هو ، فالمسلمون يصفون
المسيح بكلمة الله وروح منه ، والروح والكلمة
كلاهما الله ، فالمسيح إذاً هو إله . وإن قيل : هما
غيره ، فعه إذاً اثنان ، ومن كان معه اثنان ، فهو
غير منفرد ولا متوحد . وإن قيل : إن الروح
والكلمة من خلق الله ، فن الغريب وصفهم بالحي
الناطق ، من لا روح له ولا كلمة ، ولكنهم لم
يصفوه عز وجل بهذا الوصف ، إلا لأنهم قد
استدلوا على الحياة والنطق فيه ، بالروح والكلمة ،
إذ الروح هي جوهر الحي ، والكلمة كنهه الناطق
وإن قال بعضهم : إنه سُمي بكلمة الله ، لأنه
خلق بأمره ، قلنا : لو كان الحال هكذا ، لكان لا
فرق بينه وبين سائر المبروات التي خلقت بأمره ،

وللزم أن يُطْلَقَ لفظ الكلمة عليها كلها ، لأنها
خُلِقَتْ قَاطِبَةً بأمر الله ، وليس ذلك في شيء من
الصواب ، ولا كلّ مخلوق يدعى بكلمة الله ، وإلا لم
يُشَمَّ لوصفه في القرآن بكلمة الله معنى ، يمتاز به عن
المخلوق الذين وُجِدُوا بكلمته تعالى

في شهادات القرآن لتتصارى بالوهة المسيح
واتحاد الكلمة بالطبيعة الانسانية

لقد انكر علينا المسلمون اعتقادنا بالاتحاد الاقنومي
الالهي بالطبيعة الانسانية ، كما انكروا علينا اعتقادنا
بالتثايت والوهة المسيح ، الى غير ذلك من صحيح
العقائد ، واعتسفوا عن سنن الحقيقة ، وخطبوا في
تفسير كلامنا خبط عشواء ، وتصرفوا في تأويله كما
شامت اهلواؤهم ، واخذوا بصيغ الكلام الظاهرة ،
وليس لشيء مما نسبوا اليها من اليسع ظل الحقيقة ،
وانما هم يتسببون به الى الجفاء ، كان الغرض من ذلك
أن لا يتم لنا اتفاق معهم على شيء ، ولو كانت
الحقيقة ضالة المؤمن ، وبئس الغرض ما يتوخون ،

وساء ما يفعلون ، وبذلك يشذون عن قواعد إيمانهم
ونصوص قرآنهم

فمن اغرب ما وقفنا عليه ، اعتراضهم علينا في
ما قاله القرآن عينه في اتحاد الكلمة : « ائمتنا المسيحُ
عيسى بنُ مريمَ رسولُ اللهِ وَكَلِمَتُهُ الْقَاهَا
إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ » (١) ، فهم على ما في الآية
من التصريح بالاتحاد يُنكرونه ، ويرون الالتقاء شيئاً
غيره ، ولا فرق عندنا وعند كل عاقل بين أن يقال
« التاهما الى مريم » كما يقول المسلمون ، وأن يقال
« احلها فيها » كما يقول النصارى ، فإن في اللفظتين
معنى الاتحاد ، فضلاً عن أن معنى « الكلمة » هو
النطق ، دُعي به « المسيح » نسبةً الى كونه نطق
الله كما اسلفنا ، وعليه فليس المراد بالكلمة ، اللفظ
الخارج من الحلق بمقاطع الصوت ، ولا الامر ، كما

يفسره المسلمون « فأتما امره اذا اراد شيئا أن يقول له كن فيكون » ، وإلا ما امتاز تبارك اسمه بالفرق اللاتق بالوهمته عن سائر المخلوقين بأمر الله ، ولو افادت الكلمة معنى الامر ، للزم أن تدعى المبروات ، ولا سيما آدم بكلمة الله ، لأنها خلقت بأمره على حد سواء ، وليس ذلك من الحقيقة في شيء ، فإن القرآن عينه قد اختصه بهذا الاسم ، وليس اختصاصه به دون غيره بلا قصد ، كما تقدم ، لأن لفظ الامر كان بين شفتي الشارع ، وفي وسعه استعماله بلا مانع ، ويؤيد أيضاً قولنا ان معنى الكلمة ، النطق ، لا الامر ، قول الآية نفسها « وروح منه » ، فإن معناه ، على ما تفهم ويفهم كل عاقل منصف ، أن الكلمة التي القاها تعالى الى مريم ، هي إله من ذات الله وجوهره ، اذ لا يكون من روحه إلا اذا كان من ذاته وجوهره ، فهو اذاً إله

من إله ، وإلّا لَزِمَهُ أَنْ يَسْتَيْبَ أَبَا كَسَائِرِ ابْنَاءِ
الْآدَمِيِّينَ ، وَالْمَخْلُوقُ سَبْحَانَهُ يُنَزِّهُهُ عَنْ صِفَاتِ الْمَخْلُوقِ
كَمَا رَأَيْتَ

وقد دلّ القرآن بهذه الآية على الاتحاد ، كما دلّ
في غيرها من الأقوال على التثليث ، على ما أوردناه
في موضعه ، وذكر في أعظام الوهة المسيح ، ما لم
تذكره كتب المستقيمي الرأي من النصارى ، ذلك بأن
أقرّ له بالمقدرة على الخلق والابداع ، يقول الآية :
« وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ
بِإِذْنِي فَتَنفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا » ^(١) ، والله
سَبْحَانَهُ قد استأثر بهذا السلطان ، فلا يُأْذَنُ فِيهِ
لغيره ، يقول القرآن إن المسيح كان يخلق من الطين
طيراً أقرار بالوهته ، وإن ثبتت بغير هذه
المعجزة ونحوها ، من فضول المعجزات التي سبق إلى

القول بها فريق من النصارى في ضيق النصرانية
وما هي إلا من مزيدات الانجيل الموضوعة
وما بنا من حاجة الى الانزعاج بهذه الآية
اثباتاً لألوهة المسيح ، وإنما اتخذناها سبيلاً من اقرب
السبل ، الى الاقطلاع بحجة من صريح الكلام الوارد
في القرآن ، ايقاناً منا بان التفسير الحرفي الذي قام
عليه وحده اعتراض المسلمين ، في ما يزيفون من
اعتقادنا ، هو الحجة الراجحة التي لا يقوون على
دفعها ، وإلا فقي قول الحديث : « لا تقوم الساعة
حتى ينزل فيكم ابنُ مريم حكماً مقسطاً »^(١)
ما يدل على أنه الاله الذي له وحده ، القدرة
والسلطان على مناقشة الحساب ، والحكمُ المقسط
القاضي بالثواب والعقاب
واذا قال قائل : ان ما استندنا اليه من آيات

(١) صحيح البخاري . الجزء الثالث صفحة ١٠٧

القرآن في ثبوت الوهة المسيح ، منسوخ بالآية
الواردة في سورة المائدة : « لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ
قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ » ^(١) ،
قلنا ليس في ذلك وجه يؤول الى خلاف يديننا ، اذ
نحن ايضاً نقول هذا القول ، ولا نعتقد أن الله هو
المسيح ، بل نعتقد أن المسيح إله ، والفرق بين
القولين ظاهر ، فان القول الاول ، يقتضي أن تكون
اقانيم الثالوث الالهية كلها المسيح ، وما هو منها إلا
الاقنوم الثاني فقط ، والقول الثاني ، يستفاد منه أن
المسيح إله ، وهو هو بلا امتراء ، اذ لا يقتضي
ككونه الهاً تغيّر شيء من صفته ، لانه احد اقانيم
الثالوث الالهية ، الذي لم تمارقه صفته الذاتية بالاتحاد ،
كما اسلفنا ، ذلك على حد قولك : ان زيداً انسان ،
فانه صواب ، اذ لا يقتضي كونه انساناً تغيّر صفته

الشخصية ، بخلاف قولك : ان الانسان زيد ، فانه قضية فاسدة لا تصح بالقياس ، لاقتضاها أن يكون كل انسان زيدا ، وفي ذلك من الخطا المنطقي ما لا يخفى على اهل النقد والبصائر النافذة ، لامتناع أن يكون كل الناس واحداً ، على اختلافهم في الشخصيات وتباينهم في الصفات ، فمنع نبراً الى الله من هذه البدعة ، ونكر أن تكون الآية « لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح » ناسخة لما اتينا به من الآيات برهاناً على الوهته ، اذ لا يُحتمل وقوع النسخ في القرآن ، على ما ذكرنا في صدر هذا الكتاب

المحاضرة الخامسة

في تزيين العالم لقبول المسيح والرفعول في دينه^(١)

لقد شاء الله جلّ جلاله ، أن يهيّء العالم لمجيء
المسيح ومُهدى البشر بنور الانجيل ، فانزل ابنه الى
الارض « في اولى الازمنة »^(٢) على ما نصّ
الكتاب المقدس ، ومعنى ذلك ، أن الله كان قد اعد
العالم لتأسيس الدين المسيحي وانتشاره ، بتدبير فائقة
لا تسمو اليها افهام الناس ، ولا تحيط بها عقولهم
القاصرة ، بيد أنها ، وإن تضاهلت عن ادراكها
واحدًا واحدًا ، تستطيع الترقى الى فهمها جملةً ،

(١) Dr . Funk : Histoire de l'Eglise, T. I. ch .I. 6

(٢) رسالة بولس الرسول الى اهل غلاطية ٤ : ٤ ورسائله
الى اهل انفسس ١ : ١٠

استدلالاتها عليها بما تجلى منها في حوادث التاريخ
كان الشعب الاسرائيلي قد امتاز عن شعوب
الارض ، بما هداه الله تعالى به من اقوال الانبياء
وتعاليمهم ، ثم ضلّ ضياعاً مرة ، وعشى عنها مائلاً الى
الوثنية ، بمخالطة الامم وتأثير الجوار السيئ في ما
حوله ، فبلاه الله بالضربات يردّه الى حظيرته كلما
بمدّ عنها ، فلم يكن يثبت على الايمان طويلاً ،
ولكنه استمرّ في حالتي جحوده وإيمانه على الاعتقاد
بالله ، يستشفّ صورة المخلص من وراء حُجب
المستقبل ، حتى ظهر يوحنا المعمدان آخر النبيين
واعظمهم وبشّر بمجيئه . وكان ذكرُ النبؤات ، وما
شهد اليهود من عناية الله بهم ، وشأه لهم من
الخلاص ، لا يزال حياً فيهم ، فقوى ذلك رجاءهم ،
وامدّهم بالصبر على انتظاره ، بشوق ظلّ ينمو على
تناسخ القرون ، وذوو الكلمة فيهم يستفيدون من

ذلك الانتظار ، ويصرّفونه في ما ارادوا من اغراضهم
واطعامهم ويُفرونهم بالانتصار على جيوش الرومان ،
والفوز بالاستقلال السياسي قبلّة امانهم ، فباتوا
عطاشاً الى عجيء المسيح ، ينوطون به وحده املهم ،
ويعلمّون عليه تحقيق احلامهم

وكان الذين تخطوا منهم حدود فلسطين منذ زمن
بعيد ، قد انتشروا في اطراف البلاد المجاورة لها ،
وسامهم الاشوريون والبابليون الخسف ، وفشوا في
سواعدهم ، فلما طلعت شمس الانجيل على العالم ،
كانوا قد تهرقوا حرائق في آفاق الامصار
الرومانية ، وسرّتْ تعاليم البيثة الوثنية التي اكتنفتهم
في جماعة منهم ، كفيلون الاسكندري وغيره ، فتلّقوا
من العلوم المعروفة في ذلك العهد ، ولا سيما من
الفلسفة الافلاطونية ، اشياء كثيرة ذيلوا بها مصاحف
الوحي ، غير انهم كانوا ايضاً ذوي تأثير في البيثة

الوثنية ، فبشوا تعاليمهم فيها ، كما سرت تعاليمها فيهم ، واستمالوا اليهم فرقةً من الوثنيين ، ككفر بالاصنام وصبأ الى دينهم ، فجاء انحيازه الى اليهودية خطوة الى النصرانية ، تهيأ لها منه في مُستأنف الزمان جنود وابطال انجاد ، اروت تعاليمها السامية تقوسهم الظلمأى الى فضائلها ومبادئها المستقيمة ، بما قومت فيهم من معوج الاعتقادات اليهودية .

على أن تنصّر الوثنيين لم يكن لاختلاطهم باليهود فقط ، بل ساعد عليه ايضاً سبق استعدادهم له ، بنتيجة سقوط تعاليمهم حين حاولوا في عنفوانهم تمويه اضاليها بشيء من طلاء الحقيقة ، فانكرها حكماؤهم ذوو القدم الراسخة في الفلسفة ، ولقد كان في وسع الفلاسفة ، اضافة الوثنية واقامة الفلسفة مقامها بين القوم الاذكياء ، ولكن الخلاف كان يومئذ مستحلاً بينهم ، فلم يظفر جهابذة العلم من

مثل أفلاطون وأرسطو واتباعهما ، على سبيل مداركهم ،
بكبت زينون القائل بالقدر وسلطته على العالم ،
وايقور الذاهب الى أن السعادة في اللذة ، وبقي
فريق من طلاب الحقيقة ، غير منتسب الى حزب
من احزاب الفلاسفة ، يحد في استجلاء الحقيقة
الغامضة ، فلما استغلت عليه ، رجع الى القول
بالأثرية . وكان من امر الفنون الجميلة ما كان من
امر الفلسفة

وتطرق الوهن في تلك الحقبة الى الجمهوريات
اليونانية ، وذهب الهرم برونقها ، ثم سقطت جملة بموت
الروح القومية في الامة ، واذا ذلك بلغت الدولة الرومانية
من بسطة الملك وقوة الشوكة غاية ، ليس وراءها زيادة
لمستزيد ، ثم ركدت فيها ربح الحياة السياسية ، وسكن
نشاطها التجلي باعظم مظاهره ، وهدأت الحركة
الاجتماعية التي دفعت همم القوم الى اقصى درجاتها ، ولا غرو

فكل ما بلغ الكمال تسارع اليه الزوال ، واذا لم يبقَ
ثمَّ من عمل مجيد ينصرف اليه سعي البشر ، ولا
مصلحة تعترض دون امانتي نفوسهم ، وخلت قلوبهم
من تلك المموم الناصبة ، استتبَّ للحقيقة أن تلجها
بسرعة ، على ما اقتضاه تمخُّصُ البحث عنها قروناً
عديدة ، تبادت بالناس في نشد الضلالة ، فتمهدت
للنصرانية قُبْحُ الطريق الى الظهور والانتشار ،
بما كان بينها وبين الفلسفة الوثنية من المشابهة في
بعض الحقائق ، على تعدد الضلال وتأصله في
الوثنيين ، فكانت تلك المشابهة سبباً قرَّب اليها
عدداً كبيراً منهم ، كيف لا ولنَّ تعاليم افلاطون
كانت قد اولعهم بحبها ، وآداب المتأخرين من
مشايخي زينون ، كسينكا وإبقتطس ومرقس
اوراليوس وغيرهم ، قد سبقت فاستدرجهم الى التمسك
بها ؟ وذلك ما يحمل على الاعتقاد بأن اقليدس

الاسكندري حين قال : « لقد أعطي^{*} اليهود شريعة ،
والوثنيون فلسفة ليبتدوا الى المسيح » ^(١) انما اراد
بقوله هذا المنهَبَ الافلاطوني ، وما اخذ الرواقيون
عن معلمهم زينون

وقد ساعد ايضاً مساعدة فعّالة على نشر الدين
المسيحي ، وجودُ امم وشعوب شتى في أرجاء السلطنة
الرومانية ، تضمّهم جامعة الوحدة السياسية ورابطة
اللغة اليونانية ، فأتيج للانجيل أن يسري في العالم
سريانَ النور ، بما ذلّلنا له من المصاعب بمشيئة
الله وقدرته

(١) Clém ., Strom., I, 5, p. 331 éd. Potter ; VI, 6, p. 762

المحاضرة السادسة

توطئة

في رسالة المسيح والوقت

لقد أعلن المسيح ، منذ انبلج صبح بعثته ،
أنه ابن الله ، وخاطب بذلك تلاميذه والجموع المتعاصفة
عليه ، وصرّح به في جوابه لرئيس الكهنة ، حين
استقسمه بالله لدى المحفل^(١) ، وفي مواقف مختلفة ،
واجاب على كل سؤال وُجّه اليه ، بأنه المسيح ابن الله ،
فا تردّد في كلام ، ولا تقسّمه خوف ، وجاءت
معجزاته واحدة بعد واحدة مثبتة لاقواله ، حتّى
لنا تصديقه ، لأنّ المعجزة فعل يعجز البشر أن يأتوا

(١) انجيل متى ٢٦ : ٦٣ - ٦٦

بمثله ، مؤيد بحول الله وقدرته لنُصرة دعوته ،
فوقوتها على وفق ارادة الكاذب وادعائه غير مقدور
عليه ، لانه مصروف عن نية الخير ، بما في الكذب
من الوجهة في السبببات الى غير الله مسببها ،
والله الذي امره بين الكاف والنون ، يتعالى عن أن
يظاھر الكاذب ، او يحتاج اليه في تأييد مشيئته
ولو قُرض مع ذلك بطلان ادعاء المسيح ،
لكان إما افكاً ، اراد اقتياد الناس الى اعتقاد
ما لا يستصحّه ، وإما ممسوساً ، قد استصحّ ما
كان يعلمه من خطأ ، وكلا القولين منفي بحكم
العقل ، لثبوت ادعائه بالمعجزات المستحيل وقوعها
مع الكذب ، ولما في كماله العقلي والادبي من
الترفع عن دعوى الالوهة باطلاً ، وما في المس من
الاعتراض دون ذلك ، لان المسوس لا يملك نفسه ،
فضلاً عن أن يملك تعليم الامم ، وهيبات أن يصحّ

هذا القياس الفرضي في المسيح على قداسه وسمو تعليمه، وأين يُطلب الصديق إذا ذهب عنه ؟ وهو المثبت الوهته ورسالته بالمجائب العظيمة ، فلعمرو الحق لو نُسب الى عاقل ما فُرضت نسبته الى المسيح ، لكذب به الناس وقالوا باستحالة

واذا امتنع بالقياس أن يكون المسيح أفاكاً أو ممسوساً، ثبت ادعائوه بامتناع نقيضه ، ولزمنا تصديقه وعليه فهاء نذا اشرع في تاريخ حياته الطاهرة ، الدالة على ثبوت بعته والوهته وسائر الكمالات التي أحرزها، وشهدت له السماء بها ، حين مولده ، وحين عماده ، وحين تجليته ، وفي غير ذلك من الظروف ، استناداً الى رواية الانجيل المنتهي الينا على رونقه وخلوصه من شائبة التحريف، كما رأينا

في مولد المسيح

لا يستطيع احد أن ينكر ما للمسيح من
الازية القائمة على الملوك والاقبال والانبياء والمرسلين
وخلق الله اجمعين ، فانه على خصاصته وهُون
مولده في مَنوَد البقر ، قد دَلَّت عليه نجوم
السماء ،^(١) وآذنت ببعثته اقوال الانبياء ،^(٢) فعَلَنوا
الناس حدوث ولاده من عذراء ،^(٣) وانباؤا بزمان

(١) انجيل متى ٢ : ١ - ١٢

(٢) سفر تثنية الاشراع ١٨ : ١٥ - ٢٠ والعدد ٢٤ : ١٧

والملوك الثاني ٧ : ١٢ و ١٣ و ١٦ ونبوءة ارميا ٢٤ : ٥ و ٦

(٣) نبوءة اشعيا ٧ : ١٤

ولادته ^(١) ومكانها، ^(٢) وما تبعها من الحوادث، كوفود
الملوك عليه ومحبيهم بانفس ما عندهم من التقادم
وسجودهم له ، ^(٣) وتقتيل أطفال بيت لحم ابتغاء
قتله يدينهم ^(٤)

وأنت الحوادث تترى ^(٥) بعد مولده ، تحقق
اقوال الانبياء فيه ، وعلاوات السماء عليه ، ودلّ
مشهد الكون المنخفض به على أنه نسمة سماوية
والاله المتأنس ، الذي لم يكن لاحد من عواهل
الارض وأرباب الصولة والباطان ، ما كان له
من العظمة ورفعة الشأن ، على ما عُرفت به حاله
من الفقر والهوان ، فأخلق بهذا المولد العجيب

(١) سفر التكوين ٤٩ : ٨ - ١٠ ونبوءة دانيال ٩ : ٢١ - ٢٢

(٢) نبوءة ميخا ٥ : ٢

(٣) سفر الزامير ١٠ : ٢١ و١١ ونبوءة اشعيا ٦٠ : ١ - ٧

(٤) نبوءة ارميا ٦١ : ١٥

(٥) انجيل متى ١ ثم ٢ ولوقا ١ ثم ٢

أن يكون وحده حجة على الجاحدين واصلق
برهان على الوهته ، فكيف به وقد تلاه من
المعجزات وجلال الاعمال ما أفهم الملاحدة
والمطلة ؟ فأمن به الملوك والعظماء ونوابغ الخلق ،
واقروا به القرآن والمشرعون ، ومجده الاجيال
وتناصرت اقواله وافعاله على تأييد الوهته

أجل ان الذي على خصاصته واتضاعه ، قد
ازرى مولده بكل عظيم ، وبرز بمجائبه على الانبياء ،
وبذل بتعاليم العلماء ، وذهبت شريعته في الارض نوراً
تبددت به ظلمات الجهل والكفر ، وسلاماً لم يفعل
فعله العسكر المخبر ، لهو الاله الذي لا يثبت جحوده
على الحجة . وكأني بأير شمراء مصر أحمد بك
شوقي قد تجلت له فضائل المسيح ومزايا شريعته
السامية ، فنظم فيه أبياتاً من قلائد الشعر ، تثبتها
هنا تنويرها به وإلحاحاً الى نزعة الفريق العالم من المسلمين

الى الحقيقة ، ولا يعرف الفضل إلا ذووه قال :
 وُلد الرفق يومَ مولد عيسى
 والارواء والهندي والحياءُ
 وازدهى الكون بالوليد وضأت
 بسناه من الثرى الارجاءُ
 وسرت آية المسيح كما يد
 بري من العجر في الوجود الضياءُ
 تملأ الارض والموالم نوراً
 فالثرى . أمج بها وضاءُ
 لا وعيد لا صولة لا انتقامُ
 لا حسام لا غزوة لا دماءُ
 ملك جاور التراب ففساً
 مل ثابت عن التراب السماءُ
 واطاعته في الاله شيوخ
 خضع خضع له ضمقاءُ

اذعنَ الناسُ والملكُ الى ما
رسموا والعقول والعقلاءُ
انما ينكر البيانات قوم
م بما ينكرونه اشقياءُ^(١)

(١) صفحة ٤٥٤ من مجلة الجامعة لستها الثالثة المطبوعة في
الاسكندرية سنة ١٩٠١

في مياة المسيح الى مبن الظهار دعوتہ

لقد اوجز الانجيل في الكلام على حياة المسيح
من مولده الى دعوته ، فلم يذكر منها إلا نزرًا ،
ولا كتب الانجيليون سوى أنه كان يزاول النجارة ،
ويعيش ديمشًا شطيْفًا ذيرَ حافل بزخارف الدنيا ونعيمها
الباطل ، وهذا الوصف ، وإن قلَّ في جنب حياته
الملائى بالعبر وآيات الفضيلة والطهر ، فانه على قلّته
شيء كثير ، لا يكاد سفر طويل يستوعب شرحه ،
لما فيه من جليل الموعظة ونيل القصد ، فهو عزّت
حكمتہ انما سلك هذا السبيل . من الحياة العاملة ، ليعلم

الناس بأعماله ما علمهم بأقواله بعد اظهار دعوته ، من
تجنب الشر بالانصراف عنه الى الاعتصام بأسباب
النجاة منه ، فان في الكدح ما يقضي الانسان عن
البقوط في مهاوي الائم ، ويصرفه عن نزوات النفس
ومواطن الرية ، فكان للعالم مثلاً صالحاً وقوة
سامية ، واين من هذا الصلاح مفلسد الامم الخالية ؟
فقد تسكع من قبل الكلدان والمصريون
والثينقييون واليونان والرومان وسائر شعوب الارض
في دُجَن الكفر والضلال قروناً طويلة ، واتخذوا من
الحجارة آلهة ، واقاموا للظلم والدعارة وسائر الفواحش
انصباً يمدونها في هياكلهم ، فوهت بما رُموا من
تلك العبادات القبيحة مبادئ العدل والعفة ، وتفاقم
الجور ، واستفحل الفجور ، وراح يفسد اخلاق
البشر ، ويفعل فيهم فعل الداء العمياء ، فلم ينبج من ذلك
اليهود ، وتفشّت فيهم عيوب حمة ، بفعل الجوار

ومخالطة اولئك الشعوب ، واستغوثهم الدنيا بالكبر
والابهة والمجد الباطل ، فضأوا سيديهم ، وعزب عن
بالهم ما وصفت به المسيح اسفار الانبياء من تواضع
وقمر وحياة فاضلة ، ^(١) فكان عقابهم شديداً ، ذلك
بان نُقل عليهم نير الامم وبهظتهم السلطة الجائرة ،
فسألوا الله عز وجل أن يسرع في ارسال المسيح
اليهم ، لينقذهم من العسف والحيف ^(٢)

فجاء المسيح وعلم الناس تعاليمه السامية ، فكان
لها دوي في مشارق الارض ومغاربها ، وأثمرت ثمرة
طيبة ، فأمن به من آمن ، وصلحت حال البشر بعد
فسادها ، بما وضع لهم من الوصايا السماوية فسرأوا
في ضيائه على نهج قويم وصراط سوي

(١) نبوة اشعيا ٤٢ : ١ - ٥ ثم ٦١ : ١ و ٢

(٢) Bossuet : Discours sur l'histoire universelle, P. II :
ch. XVI, XVII et XVIII

ولما كانت تعاليمه على سهولتها غاية التمام ، اجلّها
الحكماء وأرباب الذكاء ، وظهرت آثارها في كتبهم
وخطبهم ، ومن احسن ما قرأنا في المحض على فضيلة
الزهد الذي علّمه المسيح ، قول الامام علي بن
ابي طالب : « طوبى للزاهدين في الدنيا ، الراغبين في
الآخرة ، اولئك قوم اتخذوا الارض بساطاً ، وترابها
فراشاً ، وماءها طيباً » الى أن قال : « ثم قرضوا الدنيا
قرضاً على منهاج المسيح »^(١)

(١) نهج البلاغة . الجزء الثاني صفحة ٨٧ بالمطبعة الادبية

في بيروت سنة ١٣٠٧

في شهادته يوحنا به زكريا برسالة المسيح والوفاة

لما أُرِفت دعوة السيد، تقدمه يوحنا بن زكريا،
يوطىء له الطريق ويعلم للعالم قرب ظهوره، على
ما ذكرت النبوءات^(١)

وليوحنا من الاحترام وعلو المقام، ما لا تتكره
ملة من الملل الثلاث

قال الإنجيل: « ليس في مواليد النساء نبيٌّ
اعظم من يوحنا »^(٢) وذكر تبشير الملاك بولادته
وامتلائه من روح القدس وهو في بطن امه،^(٣)

(١) نبوة ملاخي ١ : ٣ واشعيا ٤٠ : ٣ - ٦

(٢) انجيل متى ١١ : ١١

(٣) انجيل لوقا ١ : ١ - ٢٦

وحياته الصالحة ، وانقطاعه في البرية الى أعمال
البر والتقوى وعيشة القشف والشطَف ، ^(١) وقلته
بامر هيرودس لانه وبخه على تزوجه بامرأة أخيه ^(٢)

وقال القرآن في رواية كلام الملائكة لابي يوحنا
ذكريا : « إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ بِرَبِّكَ يُسَخِّي مُصَدِّقًا
بِكَلِمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَسَيِّدًا وَحَمُورًا وَنَبِيًّا
مِنَ الصَّالِحِينَ » ^(٣)

واكبر يوسفوس المؤرخ الاسرائيلي قداسته،
وذكر إغراق اليهود في تعظيمه حتى اعتقدوا
أن الله انما اضل سمي هيرودس ، وردّ كتابه
بالخبيّة والفشل عقاباً له على قطع رأسه ^(٤)
فترى مما ذكر أنه ظفر بالمنزلة العليا

(١) انجيل مرقس ٦ : ١

(٢) انجيل متى ١٤ : ١٠ و ١١

(٣) سورة آل عمران ٣٩

(٤) Josephus : Ant. Jud. XVIII — V — ٢

لدى الملل الثلاث بلا امتراء ، على أن قول القرآن في وصف يحيى « مصدقاً بكلمة من الله » هو إيمان النصارى ، بأنه اتى للشهادة بمجيء المسيح كلمة الله ، وقوله « سيداً وحصواً ونبياً من الصالحين » هو ما نصفه به نحن من هذه النعوت ، وقد أنبأ برسالة المسيح والوهته قبيل ظهور دعوته ، وعلن اليهود بهما غير مرة ^(١) بأقوال شتى منها : « قويموا طريق الرب هوذا حمل الله » ^(٢) وليس في الإنجيل ما يحمل على نعتة بالنبي غير هذه النبوة ، وأما

(١) اعلن بذلك ثمانى مرات : الاولى : انجيل متى ١١ : ٣ و ١٢ ومرقس ١ : ٦ - ٨ ولوقا ٣ : ١٥ - ١٧ . والثانية : انجيل متى ١٣ : ٣ - ١٢ ومرقس ١ : ٩ - ١١ ولوقا ٣ : ٢١ و ٢٢ ويوحنا ١ : ١٥ . والثالثة والرابعة والخامسة والسادسة : انجيل يوحنا ١ : ١٩ - ٣٤ . والسابعة : انجيل يوحنا ١ : ٣٥ - ٤٢ . والثامنة : انجيل يوحنا ٣ : ٢٥ - ٣٦ .

(٢) انجيل يوحنا ١ : ٢٣ و ٢٩

القرآن فقد ذكر أنه نبي ولم يزد ، فيلزم عن ذلك
وجوب الازعان لها ، وإلا كان جحودها معصية ،
او كان هو نبياً بلا نبوة

في تعاليم المسيح

ذكر الانبياء أن المسيح يكون اعظم معلم للبشر ،
 وافضل مقوم لأوَدِ الانسانية ،^(١) وقد اثبتت ذلك
 تعاليمه الالهية ، ولقتت اليه انظار الجماهير ، واسترعت
 العقلاء اسماعهم ، فكانوا يتقاطرون اليه من كل
 أوب ، ويقضون العجب من صدقه ، وسداده ،
 وعدله ، وعلمه ، وحلمه ، وتزاهة نفسه ، الى غير
 ذلك من الفضائل والتعاليم ، التي لا تسمو اليها نفوس
 البشر ، فصحَّ أنه نسمة الهية ، وقالوا : « أنه ما ينطق
 انسان قطُّ بمثل ما ينطق هذا الرجل »^(٢) وصرَّح

(١) نبوة اشعيا ٢: ٢ و ٣: ١١ و ٢: ٩ ثم ١: ٦٠ - ٧

(٢) انجيل يوحنا ٦: ٤٦

القرآن ايضاً بسمو تعاليمه ، حيث قال : « وَآتَيْنَاهُ
الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا
بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَنُورٌ عَظِيمٌ
لِلْمُتَّقِينَ » (١) وقد صرح بذلك في غير هذه الآية
فبقي أن ننعم النظر في شيء من الإنجيل ، لنرى
ما تجلى فيه من التعاليم الالهية ، وانتظم بين دفتيه من
جواهر الحكم ، والواعظ السنية ، فهو بما اوعى
منها ، منارٌ للحياة الفاضلة ، وحرز عاصم من الضلال
وسوء المصير

جاء في الإنجيل : « طوبى للمساكين بالروح
فإن لهم ملكوت السماوات ، طوبى للودعاء فإنهم
يرثون الارض ، طوبى للحزان فإنهم يُبْرَرُونَ ، طوبى
للجوع والعطاش الى البر فإنهم يشبعون ، طوبى

للرحماء فانهم يُرحمون ، طوبى للانقياء القلوب فانهم
يؤمنون الله ، طوبى لفاعلي السلامة فانهم بني الله
يُبدعون ، طوبى للمضطهدين من اجل البر فان لهم
ملكوت السماوات

« قد سمعتم أنه قيل للاولين : لا تقتل ، فان
من قتل يستوجب الدينونة . أما انا فاقول لكم :
ان كل من غضب على اخيه يستوجب الدينونة ،
ومن قال لاخيه راقا^(١) يستوجب حكم المحفل ، ومن
قال يا أحمق يستوجب نار جهنم ، فاذا قدمت قربانك
الى المذبح ، وذكرت هناك أن لاختك عليك شيئا ،
فدع قربانك هناك امام المذبح ، واهضِ اولاً فصالح
اخلك ، وحينئذ ائتِ وقدم قربانك
« قد سمعتم أنه قيل للاولين : لا تزن . أما انا

(١) هي كلمة شتم

فأقول لكم : انَّ كلَّ من نظر الى امرأة لكي
يشتهيها ، فقد زنى بها في قلبه

« قد سمعتم ايضاً أنه قيل للاولين : لا تخت
بل أوفِ للرب بأقسامك . أما انا فأقول لكم :
لا تحلفوا البتة ، لا بالسما فاتها عرش الله ، ولا بالارض
فاتها موطن قدميه ، ولا باورشليم فاتها مدينة الملك
العظيم ، ولا تخاف برأسك ، لانك لا تقدر أن تجعل
شعرة منه بيضاء او سوداء ، ولكن ليكن كلامكم ،
نعم نعم ، ولا لا ، وما زاد على ذلك فهو من الشرير ،
« قد سمعتم أنه قيل : العين بالعين ، والسن
بالسن . أما انا فأقول لكم : لا تقاوموا الشرير ، بل
من لطمك على خدك اليمين ، فقول له الآخر ،
ومن اراد أن يخاصمك ويأخذ ثوبك ، فخلِّ له
رداءك ايضاً ، ومن سخرك ميلاً فامش معه اثنين ،
ومن سألك فأعطه ، ومن اراد أن يقترب منك فلا تمنعه

« قد سمعتم أنه قيل : أحب قريبك ، وأبغض
عدوك . أما انا فاقول لكم : أحبوا اعداءكم ،
وأحسنوا الى من يبغضكم ، وصلّوا لأجل من
يُبغضكم ويضطهدكم ، لتكونوا بني ابيكم الذي في
السموات ، لانه يُطلع شمسهُ على الاشرار والصالحين ،
ويُمطر على الابرار والصالحين ، فانكم إن أحببتم من
يُبغضكم ، فأين أجر لكم ؟ اليس العشّارون يفعلون
ذلك ؟ وإن سلّمتم على اخوانكم فقط ، فأين فضل
عملكم ؟ اليس الوثنيون يفعلون ذلك ؟ فكونوا كامليين
كما انّ اباكم السماوي هو كامل ^(١) »

« لا تكتنّزوا لكم كنوزاً على الارض ، حيث يُفسد
السوس والآكلة ، وينقب السارقون ويسرقون ،
لكن اكنّزوا لكم كنوزاً في السماء ، حيث لا يفسد
سوس ولا آكلة ، ولا ينقب السارقون ولا يسرقون ،

لا يستطيع احد أن يعبد ربَّين ، لانه إما أن يفض
الواحد ويحب الآخر ، او يلزم الواحد ويرذل
الآخر ، لاتقدرون أن تعبدوا الله والمال ^(١)

« لاتدينوا لثلاً تدانوا ، فانكم بالدينونة التي بها
تدينون تدانون ، وبالكيل الذي به تكيلون يُكال
لكم ، ما بالك تنظر القذى الذي في عين اخيك ،
ولا تقطن للخشبة التي في عينك ؟ ام كيف تقول
لاخيك : دعني أُخرجُ القذى من عينك ، وها ان الخشبة
في عينك ؟ يا مراعي أُخرجُ اولاً الخشبة من عينك ،
وحينئذٍ تنظر كيف تخرج القذى من عين اخيك

« كل ما تريدون أن يفعل الناس بكم فافعلوه انهم
بهم ، فان هذا هو الناموس والانبياء
« ادخلوا من الباب الضيق ، لانه واسع الباب
ورحّب الطريق الذي يؤدي الى الهلاك ، والداخلون

فيه كثيرون ، ما اضيقَ الباب واهرجَ الطريق الذي
يؤدي الى الحياة ، وقليلون الذين يمجّدونه

» ليس كل من يقول لي يا رب يا رب يدخل
ملكوت السموات ، لكن الذي يعمل ارادة ابي الذي
في السموات ، هو يدخل السموات ^(١)

» ماذا ينفع الانسان لو ربح العالم كله وخسر
نفسه ؟ أم ماذا يعطي الانسان فداء عن نفسه ؟ ^(٢)
» إن اراد احد أن يكون الاول ، فليكن آخر
الكلّ وخادماً للكلّ ^(٣)

» إذا خطيء اليك اخوك ، فاذهب وعاتبه بينك
وبينه على انفراد ، فان سمع لك فقد ربحت اخاك ،
ولان لم يسمع لك ، فخذ معك واحداً او اثنين ،

(١) انجيل متى ١٠: ٧-١٢ و ١٥ و ٢١

(٢) انجيل مرقس ٨: ٣٧

(٣) انجيل مرقس ٩: ٣٤

لكي تقوم على فم شاهدين او ثلاثة كل كلمة ، فان
أبى أن يسمع لهم ، فقل للبيعة . ولما قال يسوع
هذا ، دنا اليه بطرس وقال له : يا رب كم مرة يخطأ
اليّ اخي فاغفر له ؟ إلى سبع مرات ؟ فقال له
يسوع : لا اقول لك الى سبع مرات ، بل الى
سبعين مرة سبع مرات ^(١)

« اقول لكم : ان كل كلمة بطلاة يتكلم بها
الناس ، يعطون عنها جواباً في يوم الدين ^(٢)

» واقول لكم يا اجبائي : لا تخافوا ممن يقتل
الجسد ، وليس له بعد أن يفعل اكثر ، لكني ابين
لكم ممن تخافون ، خافوا ممن اذا قتل ، له قدرة
أن يلقي في جهنم ، نعم اقول لكم من هذا خافوا ^(٣)

(١) انجيل متى ١٨ : ١٥ - ١٨ و ٢١ - ٢٣

(٢) انجيل متى ١٢ : ٣٦

(٣) انجيل لوقا ١٢ : ٤ و ٥

« ان كل من رفع نفسه اتضع ، ومن وضع نفسه ارتفع »^(١)

« اذا صنعت غداء او عشاء ، فلا تدعُ احباءك ، ولا اخوانك ، ولا اقرباءك ، ولا الميراث الاغنياء ، لئلا يدعوك هم ايضا ، فتكون لك منهم المكافأة ، ولكن اذا صنعت مأدبة ، فادعُ المساكين والجمع والعرج والعميان ، فتكون مباركا ، اذ ليس لهم ما يكافونك به ، فتكون مكافأتك في قيامة الصديقين »^(٢)

« لا بد أن تقع الشكوك ، ولكن الويل لمن تقع عن يده ، انه خير لو عُلق في عنقه حجر الرّحى وطُرح في البحر ، من أن يشكك احد هؤلاء الصغار »^(٣)

« إن كنت تريد أن تدخل الحياة ، فاحفظ

(١) انجيل لوقا ١٤ : ١١

(٢) انجيل لوقا ١٤ : ١٢ - ١٥

(٣) انجيل لوقا ١٧ : ١ و ٢

الوصايا : لا تقتل ، لا تزني ، لا تسرق ، لا تشهد بالزور ،
لا تخن ، أكرم أباك وامك ، أحب قريبك كنفسك
« إن كنت تريد أن تكون كاملاً ، فاذهب وبع
كلّ مالك ، وأعطه للمساكين ، فيكون لك كنز
في السماء ، وتعال اتبعني »^(١)

« أوفوا ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله »^(٢)

تلك تعاليم المسيح ، جاء بها حين استنحل
الضلال ، وقست القلوب ، وقامت سوق الكذب ،
واشتهر الناس بالحرص والطمع والبني والفجور ،
وملكت الرذيلة أعينهم ، فكانت للانسانية دواءً
لاسقامها ، وشفاءً من آلامها ، واصبحت العروة
الوثقى بين البشر ، بما فرضت عليهم من الايمان ،
والرجاء ، والمحبة ، والامانة ، والرفق ، والتواضع ،

(١) انجيل متى ١٩ : ١٧ - ٢٢

(٢) انجيل متى ٢٢ : ٢١

والصدق ، والتصدق ، والتسامح ، والرحمة ، والعفة ،
والزهد في العالم ، والايدار ، وبذل الذات الى غير ذلك
من الفضائل الراهنة ، فانتشرت في آفاق المعمور ،
ودان بها الملوك والسوقة ، والسامة والعمامة ، فعمت
بها الاخلاق الخسنة ، وساست الطبائع الشرسة ، وكان
منها لتقوي السلطان قوة على احكام الشرائع ، وإمضاء
الاحكام في الناس ، لاتغني عنها الكتائب ، ولو اطلق
البشر شكيمة ، لأُغمدت السيوف ، وسكنت النائرة
وانتفى التنازع من بينهم ، وانّ ذلك لعنوانُ الالوهة ،
إذ لم يعلم نبي ولا حكيم ، ما علم المسيح من التعاليم
التي ، وطدت اركان السلم في الارض ، ولا اوعى
كتاب من تلقين الفضائل ما اوعى الانجيل ، فاذا كان
الانبياء والحكماء والبشر قاطبة لم يستطيعوا الاتيان
بمثل تعاليمه ، فهي ولاشك الهية من إله

في معجزات المسيح

لقد ذكرنا ، في ما تقدم من كلامنا على رسالة
المسيح والوهته ، قوله علناً ، انه ابن الله وله كماله
كلها ، وصحّ عندنا وجوب الاعتقاد بقوله ، اخذاً
بأنّ صدق الدعوى وكمالها من صدق المدّعي وكماله
العقلي والادبي ، وبأنّ للمسيح من الصدق والكمال ،
ما لا يعلو له الانبياء ، ولا يحصيه البشر ، ولكن
الدعوى مجردة عن الحجة ، لا يطمئنّ العقل الى
صحتها ، فبقيت دعوى المسيح على صدقه وكماله ،
محتاجة الى الاثبات بالبرهان والعمل اللائق بالالوهة ،
ليصحّ ما قاله الانبياء ^(١) في معجزاته التي ، لم يأت

(١) نبوة اشعيا ٣٥ : ٤ - ٧

بثانها غيره من قبل ومن بعد ، ويستقيم اعتقاد
اليهود ، أن المسيح سيَبْدُ بالمعجزات موسى وسائر
الانبياء ، فلما جاء تبارك اسمه ، وعمل ما ادهش العالم
من العظام ، واغتم بها كل مكابر جاحد ، شُده
اليهود بما سمعوا عنه ، ورأوا فيه ، فكانوا يقولون :
« اذا جاء المسيح افعله يعمل آيات اكثر مما عمل
هذا ؟ » ^(١)

فلو عاش المسيح عيشة حقيرة من العجائب
المسكنة ، ولم يؤيد رسالته بالبراهين المتحصنة ، لأنكر
الناس دعواه ، ولم يؤمن به احد ، فقد كانت المعجزات
إذا ضربة لازب لاثبات رسالته

والمعجزات ، هي للانبياء والرسلين ، شهادة
بصدق رسالتهم من قبل الله ، يبد أنها للمسيح
حجة الالهة ، وبرهان السموات والتفوق على غيره

من الانبياء والمرسلين ، بما اجتمع فيه من الكالات
الالهية التي لم يتحل بها احد منهم ، فعلينا أن نسمع
له ، ونستدل على الوهته باعماله ، لان الله يتعالى أن
يسعف خير الصادق ، او يعجز عن خذل الكاذب ،
فبهات أن يصبر على اعمال المسيح ، لو كانت
بدعة ، او يتجاوز في اتيانها باسمه ، فما لا رب
فيه ، أن تلك العظام هي حجاب الله نفسه ، وحجته
على الخلق اجمين بالوهة ابنه ، وقد اقطع المسيح
بهذه الحجة ، من لم يؤمنوا به وارادوا رجه ، حين
عالمهم الوهته ، وخاطبهم بقوله : « اتقولون انك
تجدف لاني قلت : انا ابن الله ؟ إن لم اعمل
اعمال ابي ، فلا تؤمنوا بي ، وإن عملت ، فان لم تريدوا
أن تؤمنوا بي ، فآمنوا بالاعمال ، لتعلموا وتؤمنوا أن
الآب فيّ وأني في الآب »^(١)

ولما كان اتيان المعجزات شرطاً في اثبات الوهة المسيح ، شفى المرضى اينما جيء بهم اليه ، وصنع من العجايب ما لا يحصىه عدد ، غير ان الانجيليين قد اجتزأوا بذكر بعضها عن كلها ، نستدل على ذلك بقول يوحنا الرسول : « وآيات أخرى كثيرة صنع يسوع امام التلاميذ لم تُكتب »^(١) وقوله : « واشياء أخرى كثيرة صنعها يسوع ، لو انها كتبت واحدة فواحدة لما ظننتُ أن العالم نفسه يَسَعُ الصحف المكتوبة »^(٢) ونحن ذا كرون بإيجاز ما جاء في رواية الانجيل من تلك الآيات ، وفي كل منها عبرة لمن اراد الاعتبار :

تحويل الماء الى خمر في عرس قانا الجليل^(٣)

(١) انجيل يوحنا ٢٠ : ٣٠ .

(٢) انجيل يوحنا ٢١ : ٢٥ .

(٣) انجيل يوحنا ٢ : ١ - ١١ .

- شفاء ابن رئيس للملك في كفرناحوم^(١)
 شفاء رجل به روح شيطان في مجمع اليهود
 بكفرناحوم^(٢)
 شفاء حماة بطرس^(٣)
 شفاء ابرص في احدى مدن الجليل^(٤)
 شفاء مغلغ في كفرناحوم^(٥)
 شفاء رجل يابس اليد اليمنى يوم السبت في
 المجمع^(٦)

-
- (١) انجيل مرقس ١ : ٢٣ - ٢٨ ولوقا ٤ : ٣٣ - ٣٧
 ويوحنا ٤ : ٤٦ - ٥٤
 (٢) انجيل متى ٨ : ١٤ - ١٧ ومرقس ١ : ٣٠ - ٣٥ ولوقا ٤ :
 ٣٨ - ٤٢
 (٣) انجيل متى ٨ : ٢ - ٥ ومرقس ١ : ٤٠ - ٤٥ ولوقا ١٢ : ١٥ -
 (٤) انجيل متى ٩ : ٢ - ٨ ومرقس ٢ : ٣ - ١٣ ولوقا ١٨ : ٢٦ -
 (٥) انجيل متى ١٢ : ١٠ - ١٤ ومرقس ٣ : ١ - ٦ ولوقا
 ٦ : ١٢
 (٦) انجيل متى ٨ : ٥ - ١٤ ولوقا ٧ : ١ - ١١

شفاء صبد قائد المئة ، وقد اشرف على الموت ^(١)

إحياء ابن ارملة الميت ، عند باب مدينة نائين ^(٢)

شفاء سقيم آتى على سقمه ثمان وثلاثون سنة ^(٣)
تسكين الرياح والعاصفة ، وهو مع تلاميذه في السفينة ^(٤)

شفاء مجنونين في بقعة الجرجسين ^(٥)
شفاء امرأة من نزف دم بُزمن مسّت ثوبه

(١) انجيل لوقا ٧ : ١١ - ١٧

(٢) انجيل يوحنا ٥ : ١ - ١٥

(٣) انجيل متى ٨ : ٢٣ - ٢٧ ومرقس ٤ : ٣٧ - ٤٠ ولوقا

٢٢ : ٢٥

(٤) انجيل متى ٨ : ٢٨ - ٣٤ ومرقس ٥ : ١ - ٢٠ ولوقا

٢٦ : ٣٩

(٥) انجيل متى ٩ : ١٨ - ٢٢ ومرقس ٥ : ٢٢ - ٣٤ ولوقا

٤١ : ٤٩

- فبرئت لساعتها، وكان داؤها قد اعيى الاطباء ^(١)
 احياء ابنة يائير رئيس المجمع ^(٢)
 شفاء اعميين بلسه اعينهما ، وهو في طريق
 اريحا ^(٣)
 شفاء اخرس به شيطان امام جموع كثيرة ^(٤)
 تكثير الارشفة الخمسة والسبعين ، وإشباعه منها
 خمسة آلاف رجل ما خلا النساء والصبيان ^(٥)
 مشيه وبطرس على مياه البحر ^(٦)

-
- (١) انجيل متى ٩ : ١٨ و ٢٣ - ٢٦ ومرقس ٥ : ٣٥ - ٤٣
 ولوقا ٨ : ٤٩ - ٥٦
 (٢) انجيل متى ٩ : ٢٧ - ٣١
 (٣) انجيل متى ٩ : ٣٢ - ٣٤
 (٤) انجيل متى ١٤ : ١٤ - ٢٠ ومرقس ٦ : ٣٤ - ٤٣
 ولوقا ٩ : ١١ - ١٧ ويوحنا ٦ : ٥ - ١٣
 (٥) انجيل متى ١٤ : ٢٣ - ٣٣ ومرقس ٦ : ٤٧ - ٥٢
 ويوحنا ٦ : ١٦ - ٢١
 (٦) انجيل متى ١٤ : ٣٤ و ٣٥ ومرقس ٦ : ٥٣ - ٥٥

شفاء ابنة الامراة الكنعانية ^(١)

شفاء رجل اصمّ اخرس في الجبل ، شرقي
بحر الجليل ^(٢)

تكاثر الخبزات السبع في البرية ، واشباعه منها
اربعة آلاف رجل سوى النساء والصبيان ^(٣)
شفاء اعمى قرب بيت صيدا ^(٤)

شفاء ممسوس كان يتخبطه الشيطان في رؤوس
الاهلة ^(٥)

شفاء رجل اعمى منذ مولده ، عند بركة سلوام ^(٦)

(١) انجيل متى ١٥ : ٢١ - ٢٨ ومرقس ٧ : ٢٤ - ٣١

(٢) انجيل متى ١٥ : ٢٩ - ٣١ ومرقس ٧ : ٣١ - ٣٧

(٣) انجيل متى ١٥ : ٣٢ - ٣٩ ومرقس ٨ : ٨ - ١١

(٤) انجيل مرقس ٨ : ٢٢ - ٢٦

(٥) انجيل متى ١٧ : ١٤ - ١٧ ومرقس ٩ : ١٣ - ٢٦ ولوقا

٩ : ٣٧ - ٤٣

(٦) انجيل يوحنا ٩

شفاء رجل مجنون اعمى اخرس امام الجموع ^(١)

شفاء امرأة مريضة منخبة منذ ثمانى عشرة سنة ^(٢)

بعث لعازر من موته ، وقد ائى عليه اربعة

ايام ^(٣)

شفاء رجل مصاب بالاستسقاء ^(٤)

شفاء عشرة رجال برص ، وهو داخل الى قرية

بين السامرة والجليل ^(٥)

شفاء اذن ملكس عبد رئيس الكهنة ، في بستان

ضيعة جتسماني ^(٦)

(١) انجيل متى ١٢ : ٢٢

(٢) انجيل لوقا ١٣ : ١٠ - ١٤

(٣) انجيل يوحنا ١١

(٤) انجيل لوقا ١٤ : ١ - ٧

(٥) انجيل لوقا ١٧ : ١١ - ١٩

(٦) انجيل متى ٢٦ : ٥١ - ٥٥ ومرقس ١٤ : ٤٧ ولوقا ٢٢ :

٤٩ - ٥١ ويوحنا ١٨ : ١٠

وقد وافق القرآن على هذه الآيات بقوله عن
عيسى في سورة آل عمران : « وَأُنْبِرِيْهُ
الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخِي الْمَوْتَى » ^(١) ثم كرر
هذا القول في سورة المائدة ، وفيها قال مخاطبه ايضاً :
« إِذْ جِئْتَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ » ^(٢) وهو تعبير واسع
جامع ، يرى فيه المتبصرون معنى قول الانجيل « واشياء
أخرى كثيرة صنعها يسوع »

فان قال قائل : ان الانبياء والمرسلين قد أتوا
بمثل عجائب المسيح ، وانهم لا تعدونهم آلهة ، ذكرناه
بعجائب السماء ، التي ظهرت قبل مولده ، وحين صلبه ،
وخلال ادوار حياته ، ^(٣) وكلها يؤيد الوهته ، بما لا يفتي
جلاً للريب

(١) ٤٩ (٢) ١١٣

(٣) هذه العجائب هي نبوءات الانبياء كما رأيت وسرى وظهور
الملائكة قبل مولده وبعده وفي سائر اطوار حياته : انجيل متى ١ :

ذلك ، فضلاً عن أن الانبياء والمرسلين ، على ما فعلوا من الخوارق لم يدعوا الالهة ، ولا زادوا على أنهم رسل السماء الى الارض ، لهدى الخلق واعداد الطريق للرب ، فكانت عجائبهم اثباتاً لرسالتهم وشهادةً بصدقها فقط

ولم تكن هكذا رسالة المسيح ، ولا وقف ثبوت الوهته عند حدّ اعماله ، بل تسارع الانبياء الى الاخبار به ، وذكر صفاته ، والانبياء بما سيكون منه

٢٠ : ٢ : ١٣ و ١٩ ثم ٤ : ١١ ثم ٢٨ : ٢ و مرقس ١ : ١٣ ولوقا ١ : ٢٦ - ٣٨ ثم ٢ : ٩ - ١٦ ثم ٢٢ : ٤٣ ويوحنا ٢٠ : ١٢ . وظهور النجم للمجوس : انجيل متى ٢ : ٢ . وصوت الآب يوم عماده : انجيل متى ٣ : ١٧ ويوم تجليه : متى ١٧ : ٥ ويوم صلاته في الهيكل : يوحنا ١٢ : ٢٨ . وحلول روح القدس وقت عماده : انجيل متى ٣ : ١٦ . وظهور موسى وايليا اثناء تجليه على طور طابور : انجيل متى ١٧ : ٣ . وانتشار الظلام على الارض وقت صلبه : انجيل متى ٢٧ : ٤٥ . وانتشاق حجاب الهيكل وزلزلة الارض وقيامه اجساد القديسين عند موته : انجيل متى ٢٧ : ٥١ - ٥٤

وله من المهد الى اللحد ، ثم بانبعاثه من القبر ،
وصعوده الى السماء ، ولم يكن لاحد من الانبياء
والمرسلين هذه المزية

فهم كانوا يستمدون السماء على صنع المعجزات ،
فما أتوا منها كان بمشيئة الله وقدرته ، والمسيح كان يأتي
المعجائب من ذاته ، بمطلق ارادته وسلطانه على نوايس
الطبيعة ، يتصرف فيها بين الكاف والنون ، ويقول
لشيء كن فيكون ، ^(١) ولم تنحصر عجائبه في بقعة
واحدة ، بل جاوزت الامكنة السحيقة ، ^(٢) ولا احتاج الى
الكلام في اتيانها ، لان لمس ثوبه ، او مجرد نظرة منه ، ^(٣)
كان كافياً لصنمها ، فاین من هذه القدرة الذاتية

(١) انجيل متى ٨ : ٣ و ١٥ و ١٦ و ٢٦ و ٣٢ ثم ٩ : ٦ و ٢٥ ثم

١٥ : ٢٨ و مرقس ٤ : ٣٩ ثم ٥ : ٨ و لوقا ٧ : ١٤

(٢) انجيل يوحنا ٤ : ٤٩ و ٥٠ و متى ٨ : ١٣ ثم ١٥ : ٢٨

(٣) انجيل متى ٩ : ٢١ ثم ١٤ : ٣٥ و ٣٦

المطلقة ، قدرة الانبياء والمرسلين المحدودة المكتسبة
 بالمدد الالهي ؟ واين عجائبهم من عجائبه ؟
 فهم كانوا يأتون المعجزات ، ولكن معظمها
 للنقمة ، ونزراً منها للرحمة ، فوسى النبي صنع اعظم
 الآيات ، على ماورد في الكتب المقدسة ، قد ضرب
 المصريين بالضربات العشر ، ونكل بالاسرائيليين خير
 مرة ، حين نكبوا عن طريق الله ، وصبأوا الى
 عبادة الاوثان ، ولم يجيء في عجائب المسيح شيء
 من هذه القسوة ، بل كانت كلها كشرعته في سبيل
 الرحمة ، لم يضرب ضربة ، ولا انزل عقوبة ، ولم يشأ
 أن يجيز طلب تلميذه يعقوب ويوحنا حين سألاه
 أن يطر على احدى القرى العاصية ناراً من السماء ،
 بل انكر عليهما طلب الانتقام ووبخهما عليه ،^(١)
 وتجلت آيات الرحمة الالهية في سائر اعماله ، فقفر

للزانية الثابتة وأني أن يدينها،^(١) وصلى لأجل أعدائه ،
وهو على الصليب يجود بآخر انقاسه ، وسأل الله أن
يتجاوز عن إثمهم^(٢)

ومن مزيته التي لا يفاضله فيها نبي ولا رسول ،
أنه أفضى بالقدرة على إتيان المعجزات إلى تلاميذه ،^(٣)
ثم جدد منحها لهم بعد قيامه من الموت وصعوده إلى
السماء ، وأورث كنيسته تلك القدرة أيضاً ،^(٤) فانتشر
الرسول في آفاق المعمور يدعون العالم إلى الإيمان به ،
فلاأوا الأرض بالمعجزات ، وكانوا أقدر على صنعها
من كل من تقدمهم من الأنبياء والمرسلين ، ولم يفتقروا
في إتيانها إلى غير ذكر المسيح ، ينللون به الصواب ،

(١) انجيل يوحنا ٨ : ١١

(٢) انجيل لوقا ٣ : ٣٤

(٣) انجيل متى ١٠ : ١٠ ولوقا ١٠ : ١٧ و١٩

(٤) انجيل مرقس ١٦ : ١٥ - ١٩ ويوحنا ١٤ : ١٢

ويأتون باسمه العجب العُجاب ، على ما جاء في
اعمال الرسل ^(١) والتاريخ الكنسي ، فكانت تلك
الخوارق اعظم ما أثر في قلوب الوثنيين ، وحلهم
على الايمان بالمسيح والتمسك بدينه ، على ما فيه من
شكيمة وازعة ، تنبو عنها طبائع القوم المستأسرين
لشهواتهم ، المنغمسين في ملذاتهم . وقام بعد الرسل
الاطهار كثيرون من اصحاب الورع والتقوى ،
جادوا بنفوسهم دفاعاً عن بيضة الدين ، وصنعوا
عجائب عديدة تضارع معجزات المسيح عينه ، وما
فتئت تلك العجائب ، تفيض النعم الغزيرة على
المؤمنين في كل صُقع ، وحسبك منها ما ذهب سمعه
في الارض من عجائب لورد ، وما نال منها ذوق
الاسقام من شفاء بعد أن اعيى الداء نطس الاطباء ،
فاقبل الكفرة منهم على استقراء هذه الحقائق ،

(١) ٣ : ٦ ثم ٥ : ١٢ و ١٩ : ١١ و ١٢

واكتسوا أن تلك الخوارق ، لم يسمُ اليها الطبُّ على
ترقيهِ في هذا العصر ، فبخموا بالحق ، وفاعوا الى
الايماز ، واعلنوا للملأ عجائب الله في قدسيه ،^(١)
والمسلمون انفسهم يقدمون النذور لكنائس النصرى ،
وذلك ولا شك دليل على ايمانهم بالمعجزات
وبالجملة فان الذي سبق الانبياء فانبأوا بكل ما كان
منه وله ، واعتقد اليهود أنه يأتي من المعجزات بما لم
يأتِ بمثله موسى ولا سواء من الانبياء ، وصرَّح
هو نفسه بأنه إله ، واثبت الوهته بآياته ، وايدته
السماء بآيات أخرى رافقته في كل طور من اطوار
حياته ، وضع المجائب بمطلق ارادته ، وتصرف في
نواميس الطبيعة ، وكانت كلمة او نظرة منه تكفي
لحصول المجزة في بعيد الامكنة وقربها ، ولسُ

(١) Georges Bertrin : Histoire critique des
événements de Lourdes, Paris 1908

ثوبه يُرى من الاسقام ويشفي من الآلام ، ولم
يأتِ المعجزات إلا في سبيل الشفقة والرحمة خلافاً
للانبياء والمرسلين ، ولورث تلاميذه وكنيسة القدرة
عليها ، لمهو الشخص العجيب ، ويستحيل أن يكون
إلا شخصاً الهياً ، قد نزل من السماء الى الارض لغاية
سامية ، على ما قال هو نفسه واثبت قوله بفعله

في نبوءات المسيح

اعلن المسيح أنه ابن الله واثبت قوله بمجزاته ،
كما رأيت ، ثم اتبعها نبوءاته ، وقد تحققت جميعها ،
فلو كان كاذباً ، لاعترضت السماء دون ثبوتها لثلاث
تنصر الكاذب وتؤيده ، أما وقد تمت كلها ، فلا
يمكن أن يكون النبيء بها دَجَالاً ، بل صادقاً كلَّ
الصدق في ما ادَّعاه

وقد كان اليهود يمتقدون أن المسيح المنتظر هو
النبي ، فلما جاء يسوع ، وسمعوا كلامه العجيب ، ورأوا
آياته السماوية ، اقرؤا له بالنبوءة ، واذعنوا بالحق ،
بدليل قولهم : « هذا في الحقيقة هو النبي » ^(١)

(١) انجيل يوحنا ٦ : ١٤

ووافق القرآن على ذلك ، اذ دعاه نبياً في مواضع
كثيرة منه

فعلينا الآن أن نرسل النظر بين صفحات
الانجيل ، لنرى ما سبق المسيح فأنبأ بوقوعه من
الحوادث

ذكر الانجيل أنه أنبأ بآلامه ، وموته ،
وقيامته ، ^(١) وصعوده الى السماء ، ^(٢) وبما جرى في
خلال آلامه من خيانة يهوذا ، ^(٣) وجحود

(١) انجيل متى ١٦ : ٢١ - ٢٣ ومرقس ٨ : ٣١ - ٣٣ ولوقا
٩ : ٢٢ ثم متى ١١٧ : ٢١ و٢٢ ومرقس ٩ : ٣٠ و٣١ ولوقا ٩ :
٤٤ و٤٥ ثم متى ٢٠ : ١٧ - ١٩ ومرقس ١٠ : ٣٢ - ٣٤ ولوقا
١٨ : ٣١ - ٣٤

(٢) انجيل يوحنا ٦ : ٦٣ ثم ٧ : ٣٤

(٣) انجيل متى ٢٦ : ٢١ - ٢٥ ومرقس ١٤ : ١٨ - ٢١ ولوقا
٢٢ : ٢١ - ٢٣ ويوحنا ١٣ : ١٨ - ٢٢

بطرس ، ^(١) ونحلي تلاميذه عنه ، ^(٢) قمت هذه النبوءات كلها ، كما سترى في كلامنا على آلاؤه وموته ، وقيامته وصعوده الى السماء

وأثبأ باضطهاد الرسل ، وموت بطرس مصلوباً ، ^(٣) فاكتمل ذلك على ما جاء في اعمال الرسل ، ورسائل بولس الرسول ، ^(٤) وشهد به التاريخ

وأثبأ بحلول روح القدس على التلاميذ بعد صعوده الى السماء ، ^(٥) وانتشار الانجيل في العالم

(١) انجيل لوقا ٢٢ : ٣١ - ٣٥ ويوحنا ١٣ : ٣٦ - ٣٨ ثم متى

٢٦ : ٣٠ - ٣٥ ومرقس ١٤ : ٢٧ - ٢١

(٢) انجيل متى ٢٦ : ٣١ ومرقس ١٤ : ٢٧ ويوحنا ١٦ : ٣٢

(٣) انجيل متى ١٠ : ١٧ ولوقا ٢١ : ١٧ ويوحنا ١٦ : ٢ ثم

٢١ : ١٨

(٤) اعمال الرسل ٤ : ٧ ثم ٥ : ٢٧ و٤٠ : ١٧ ثم ١ - ٤ ثم

٢٤ ثم ٢٦ ورسالة بولس الرسول الثانية الى اهل كورنثس ١١ : ٢٤

(٥) انجيل لوقا ٢٤ : ٤٩ ويوحنا ١٤ : ١٦ و١٧ و٢٦ ثم ١٦ :

كله ، وبما تلقاه الكنيسة من الاضطهاد ، وبخروجها
منه ظافرةً على قوات الجحيم ، ^(١) فخلَّ روح
القدس على التلاميذ في اليوم الخمسين بعد قيامة السيد ،
كما جاء في اعمال الرسل ، ^(٢) فاهدَّهم بالنور الالهي ،
وانطقتهم بلغات مختلفة ، فتكلموا على جهابهم بالحكم
الرائعة ، والحقائق الراهنة ، وذهبوا الى كل صُقع
يتلمذون الائم ، ويدعون العالم الى الايمان بالمسيح ،
ومهيح الدين الصحيح ، فذلت لهم الصعاب بموئنه
تقدس اسمه ، وانتصروا به على كل خصم طائ ، من
ذوي السلطان وحزب الشيطان ، وآتاهم بُجْراء
الاسود ، فلم يثنيهم الخوف ، ولا استولى عليهم الرعب
من تهديد الكفرة الظلام ، بل ذهب بطرس الى

(١) انجيل متى ١٦ : ١٨ ومرقس ١٣ : ١٠ واعمال الرسل

روسة ، واندراوس الى يأجوج ومأجوج ، ويوحنا
الى آسيا الصغرى ، ويعقوب الى اسبانيا ، ويهوذا
تداوس اخو يعقوب الى ما بين النهرين ، وسمعان
القانوني الى مصر وفارس ، وتوما وبرثولماوس الى
الهند وارمينيا ، ومتى الى بلاد الحبشة ، ^(١) وجاب
بولس ارجاء الشرق والغرب ، يشر بالانجيل ويعلم
الناس فضائل الدين المسيحي ، ناشداً خالته في سحيق
الديار وبين المهالك والاعطار ^(٢)

وعقبهم خلفاؤهم ، فما كانوا دونهم خيرةً ، ولا
قدموا عن أي عملٍ مستطاع ، فاخصبت مساعيهم ،
وكثر المهتدون الى الايمان على ايديهم ، حتى قال
الملاة ترتوليانوس في نهاية القرن الثاني مخاطب
الوثنيين مفتخراً : «إنا على طرارة عهدنا وجددة

(١) التقاليد الكنسية

(٢) اعمال الرسل ورسائل بولس الرسول والتقليدات الكنسية

إيماننا ، منتشرون في سهولكم ، وحزونكم ، ودياركم ،
 وقفاركم ، وحقولكم ، وغيطانكم ، واسواقكم ،
 وبين قبائلكم ، ومتصدرون في مجالسكم ، فإذا جلونا
 عن مواطنكم ، ففلك عِقاب لها ولكم ، تصيرون
 من ورائه الى الخراب والدمار ، وتقفر بلادكم من
 الفضيلة وآلها ، والصنيعة ورجالها ، وتسكن حركتها
 سكون الموت ، فيخيفكم ما حولكم من الخلاء
 والعراء ، وتطلبون من تتسلطون عليهم ، وتلشبون
 فيهم اظفار ظلمكم فلا تجدون ،^(١)

فإنهم من كلام ترتوليانوس ، أن المنضوين الى
 النصرانية في ريقها ، كانوا قد أصبحوا سواد القوم
 في وقت قصير جداً ،^(٢) وليس في هذا الكلام من

(١) Tertul., Apolog., XXIV, 14

(٢) A. Harnach : Die Mission und Ausbreitung
 des Christenthums in den erstendrei Jahrhunderten.
 Leipzig, Hinrichs, 1866

ثلاً ، لأنّ امماً عديدة كانت قد نبذت اضايلها ،
واقبلت الواحدة بعد الاخرى الى السخول في الدين
المسيحي ، على ما فيه من امساك عن الشهوات ، وقيد
ثقيل على النفوس الرّسلة على سجيّتها ، فطلعت شمس
الانجيل على ما وراء البحار ، وفي الجزائر ، وبين
البرابرة والاقوام المتوحشين ، بفضل الغيرة المجيبة
التي كانت تضطرم في قلوب الرسل ، فتحققت بذلك
نبوءة المسيح ، وصدق وعده للصليب بالاستيلاء على
العالم ، ^(١) فرأينا الملوك والشعوب ، واهل الثروة
وذوي الفقر ، والفضلاء والأتقياء ، والحكماء والعلماء ،
والشعراء والادباء ، وارباب الشرائع ، واصحاب
الصنائع ، وكل ما في الكون من عظيم ، يحیی المسيح
وشريعته تحية الشاكر العارف بقدر الاحسان
ومضى على الكنيسة التي وضع المسيح دعائمها على

الصخرة عشرون قرناً ، تكافح اعداء الحقيقة واشياع
الباطل ، قُتِلَتْ عروش الملوك ، وتقوّضت أرائك
السلطين ، وتلاشت ممالك وشعوب كثيرة ، وكنيسة
المسيح في الارض ثابتة الأواصي ، قائمة على الصخرة ،
مركزاً للنور والقوة والحياة والادارة ، تحدثُ العالم
بانجاز المسيح لوعده ، وقوله لبطرس : « انت الصخرة
وعلى هذه الصخرة ساني كنيسي ، وابواب الجحيم
لن تقوى عليها » ^(١) فلو هَوّت الكنيسة ، او
وَهَتْ تلك الصخرة ، لكان وعد المسيح باطلاً وبنائوها
واهياً ، أما وقد ثبت اساسها على مرور العصور
وكرور الدهور ، واستمرت تعاليمها واحدة بلا تبديل
ولا تغيير ، فهي اذاً كنيسة المعلم الالهي الذي احكم
بالحكمة بنيانها ، ووطد على الحق قواعدها واركانها ،
فلها الملك والملكوت ، والبقاء والثبوت ، ما

تناسخت الاجيال وكل شيء دونها الى زوال
 وأناذا المسيح بخراب اورشليم^(١) والمهيكل ، حتى
 لا يبقى منه حجر على حجر ،^(٢) وقد تمت هذه النبوءة ،
 فان قسطنطوس غالوس حاكم سوريا ، قد حاصر
 اورشليم في السنة السادسة والستين ، ثم جاء بعده
 تيطس الروماني وحاصرها في السنة السبعين ، فذكر
 المسيحيون نبوءة المخلص وجلوا عن المدينة قبل
 الحصار ،^(٣) فلما احاطت بها جيوش تيطس واكتفتها
 بالمتاريس ، وحفرت حولها الخنادق ، لم تلبث المجاعة
 أن تفشت فيها وكظمت الشدة سكانها ، حتى اكلت

(١) انجيل متى ٢١ : ١٠ و ١١ ثم ٢٣ : ٣٨ و ٣٩ ولوقا ١٣ :

٣١ - ٣٤ ثم ١٩ : ٤١ - ٤٣

(٢) انجيل متى ٢٤ : ١ و ٢ و ١٥ - ٢٢ ومرقس ١٣ : ١ و ٢

و ١٤ - ٢٠ ولوقا ٢١ : ٥ و ٦ و ٢٠ - ٢٤

(٣) Eusèbe : Hist. eccl. : L. III. ch. V

النساء اولادهن ، فتقدم تيطس الى عساكره بالهجوم عليها ، واوصاهم بحفظ الابنية والآثار ، فلم يُفْلَح ، لان جيوشه دخلوا المدينة ، واستباحوا النهب والقتل ، ورمى بعضهم بشعلة الى داخل الهيكل من احدى نوافذه ، فشتت فيه النار ، والتهمة برُمته على بذل الجهد في اخمادها . وذكر يوسفوس المؤرخ اليهودي هذا الحادث ، وعزا وقوعه الى مشيئة الله وليجائه ، واعترف تيطس نفسه بان الله يدا فيه ، وبانه لم يكن إلا آلة مسخرة للانتقام ، فقتل في هذه الحرب الف الف نفس من اليهود ، وساق مئة الف اسير ، فضلاً عن أن احد عشر الفا منهم هلكوا بمضهم جوعاً ، وبعضهم انتحاراً من اليأس^(١) واراد يوليانس الجاحد أن يكذب بنبوذة المسيح ، فأمر سنة اثنتين وستين وثلاث مئة بنسف بقايا الهيكل

(١) Josephus : De bello Jud., lib. VI cap. VI, 3

وأنقاضه لبناء ذيره ، ففتح خزائن المملكة لليهود ،
وأطلق أيديهم فيها لهذا الغرض ، فلما نزعوا أنقاضه ،
واستنظفوا أساسه ، وبأشروا بنيان الهيكل الجديد ،
حيث الأرض ، وقنفت بئيران هائلة ، فانكفت
الأيدي عن العمل ، ^(١) وتمت بهذه المعجزة نبوءة
المسيح ، ولم يبقَ من ذلك الهيكل الضخم حجر على
حجر ، وعجز يوليانس الماحد عن تجديده ، ولا غرو فلا
بأنى لما هدم المسيح ، ولا هادم لما بنى ، وفي خراب
الهيكل ، واستمرار كنيسته ، عبرة لأولي الالباب
وأنبأ بانحلال مجامع اليهود ، وتشتت شملهم ،
وحرمانهم مملكته الروحية ، وحلول ذيرهم من الامم
عالمهم ، اخذاً لهم بأنهم ، ^(٢) وقد اكتملت هذه

(١) Ammien Marcellin XXIII, ١

(٢) انجيل متى ٢١ : ٣٣ - ٤٦ ثم ٢٢ : ١ - ١٠ ومرقس ١٢ :

١ - ١٢ ولوقا ٢١ : ٢٤

النبوءة ايضاً ، وصار اليهود الى الذلة والجلاء ، فالذين عاشوا منهم بعد حلول النكبة باورشليم ، تفرقوا بعض في انحاء المملكة الرومانية ، وبعض في اليهودية ، وحاول هؤلاء التمرد على ادريانوس ، فلم يفلحوا ، واعمل فيهم السيف ، فافنى منهم ست مئة الف نسمة ، وأتمَّ جلاء البقية الباقية تخلصاً من شرهم ،^(١) فقضت هذه الضربة على مملكتهم ، فان بقيت قوميتهم فذلك شهادة بصفة النبوءات واكملها . قال العلامة بوصويت : « لقد وجد الله طريقة لاستبقاء اليهود خارج بلادهم تحت نير الشقاء ، بأن احياءهم الى ما بعد الشعوب المتغلبيين عليهم ، فباد الاشوريون والماديون والقرس واليونان والرومان ، وغابت أعقابهم بين الشعوب الناشئة بعدهم ، وبقي اليهود عبرة للامم وسبباً في خلاصها ، لانها ترى الاسفار المقدسة المنبثة بمجيء المسيح وعجائبه بين ايدي

(١) Dion. LXIX, 12 - 14

المؤمنين ، سليمةً من الخذف والتحريف ، ومطابقة لما هو منها بين ايدي اليهود ، فتعطي هذه الاسفار الالهية وتظل متوقعة ما سوف يُنزل الله من عقاب بالبقية التسعة من هذا الشعب الجاحد ، بعد أن كان شعبه الخاص الفائز منه بالطف واللف والاحسان «^(١)»
ففي مصير اليهود من تلك الحالة الى الذلة والمسكنة والشتات في الارض عبرة لمن اعتبر ، وفي اكتمال نبوءات المسيح جميعها ، دليل على أنه كان قرأ غامض المستقبل في لوح الغيب ، ومحال أن تظاھر السماء وتحقق نبؤاته لو كان كاذباً . فيلزم ، وقد قال انه ابن الله ، وأتى اعمال الآله ، واثبت بالمعجزات دعواه ، واظهر سلطانه على الارض وفي السماء ، أن يضع المكابرون بالحق ، وقرؤا بالوهته وتبجده للغاية السامية التي هي خلاص النوع البشري

(١) Borsuet : Fasc. sur l'hist. univ. IIe P., ch. XX

في قراصة المسيح

ان المسيح بصفته الالهية لهو ذات القداسة
والكمال ، فلا نريد هنا نعت الوهته بما اكتمل فيها
من صفات النقاء والجلال ، بيد أنه لما اعلن أنه ابن الله
المتأنس ورسوله الى الخلق ، ليقم لهم اركان الدين ،
ويهيىب بهم الى طريقه المستقيم ، لزم أن يكون بصفته
الانسانية ايضاً مثال القداسة والصلاح ، وقدوة البشر
في ما يدعوم اليه ويحملهم عليه ، ولما كانت قداسته قد
ظهرت في حياته الارضية فائقة طبائع البشر ، وما
مارسه فيها من الحكمة والفضائل مجلٌ عن الشبه
والمثل ، كان لا بد لنا من إبانة ذلك ، وايضاح

ما نستدل به على الوهته على ما نحن باسطوه في ما يأتي :
لقد أنكر الملاحدون عليه بنوته ورسالته الإلهيتين ،
فنحن ندعوم الى القياس العقلي لنيدفع الشك باليقين :
فاما أن يكون المسيح قد استصح ما كان يعلمه من
خطا ، فهو اذاً قد دُخِل في غفله . وإما أن يكون
قد علم ما لم يكن يستصح ، فهو مختال محتل . وليس
في شيء من تعاليمه ، جلُّ علاه وتقدس ظاهره ونجواه ،
سمةُ المس ، ولا أماراة الخداع ، بل فيها نسيم
الحكمة وعبير الفضائل العالية ، مما لا تضاهيه حكمة
الانبياء ولا فضائل الرجال الاتقياء ، فان من فسد
عقله ، ولم يملك من نفسه العنان ، لا يملك أن يجري
لسانه في ارشاد الخلق ، وتعليم ما أُعجب به الكفرة
والملاحدون انفسهم ، ومن كان مبتدعاً ، لا يجد في سجيته
ما ييمته على مقاومة الاضاليل ، وهغالبه الشهوات ،
وانزالة الاوهام المستولية على عقول البشر ، فان في

البدعة ، ما يقصيه ويقصيه من سبيل الرشد والكمال ،
ويزيدهم غياً واسترسالاً في الفجور واستباحة المحظور ،
الى غير ذلك مما تسوء به حال الانسان ، وتصير الى
الفوضى لا يضبطها غير الحديد ، وابن هذه الحال في البدعة
من مآثر تهاليم المسيح وكلماتها التي ذكرناها وسندين
في ما يلي ما علمه الناس ايضاً بالمثل الصالح وممارسة
الفضائل ، مستندين في ذلك الى رواية الانجيل عينه
فمن واجبات الدين وقواعده الاساسية ، محبة الله
فوق كل شيء ، ثم اطاعته ، والعمل لمجده ، والاستمرار
على الاتحاد به بواسطة الصلاة

ولقد كان المسيح قدوة في محبة الله وطاعته ، حتى
تجرد من ارادته وابتسل نفسه للموت صلباً تبعاً لمشيئة
ابيه ، فقال قُبيل صلبه : « يا أبت إن شئت
فأَجِزْ عني هذه الكأس ، لكن لا تكن مشيئتي بل

مسيئتك «^(١) وعلم الناس فضيأتي المحبة والطاعة في كثير من اعماله ، وما فني مصلياً دائماً لله في سره وعلمه ، وفي عزله وبين صحابته ، وفي كل زمان ومكان وحيال كل انسان ، يستنجد السماء ويشمل بدعائه خلق الله بلا استثناء ، ولم يأت قط عملاً انير مجد الله وخير البشر

فكان بحر الصلاح الزاخر بجمان الفضائل ، وجوهر الطهر الذي لم يعلق بقداسته لسم ، فاستطاع اذ كانت حياته سلسلة فضائل وكالات ، أن يسأل اعداءه : « من منكم ثبت علي خطيئة ؟ »^(٢) فيدنا كان يقف نفسه لله ، كان يذلها في سبيل خير البشر ، ويدعوهم باخوانه ، ويذير بصائرهم بضياء علمه الالهي ويرشدهم الى طريق الحياة الخالدة ، ويثبتهم بحوله

(١) انجيل لوقا ٢٢ : ٤٢

(٢) انجيل يوحنا ٨ : ٤٦

وقوته وينصرف بكل قدرته الى ما فيه مصلحتهم ،
فيشفي المرضى منهم ، وقيم المقعدين ، ويبرئ البرص ،
والصمم والبكم والصمى والعرج وذوي العاهات ،
ويعيد الموتى الى الحياة ، وقد فاز الصغار ، والفقراء ،
والخطاة ايضاً بالسهم الاوفر من هباته ، ولم يكن
ليحدث العطاء والاعنياء بشيء من الحقائق الجارحة ،
لولا الرغبة في هدام الى سواء السبيل ، والحرص
على سوام من الضعفاء ، أن تسري فيهم عدوى تعاليمهم
الفاسدة وامثالهم السيئة ، فاجتاز بالارض مملأً سماوياً
ونسمة الهية ، يمجزل على الخلق سوانح النعم والبركات ،
ويثر بين ظهرائهم عجائبه ثراً

وكان يشفق على الشعب اليهودي الهائم في ضلاله
قطيعاً بلا راع ومجزع عليه ، ويمزّي الحزناء ، وتأخذه
الرأفة بالخطاة والاشقياء ويغفر للتائبين كأنهم لم يأتوا ،

وفي حوادث المجادلة،^(١) والزانية،^(٢) وزكّا العشار،^(٣)
ولصّ اليمين،^(٤) والتجاوز عن قاتليه، وهو يسئ من كلوم
الجلد والضرب وآلام المسامير والصلب، بقوله: «يا أبتِ
اغفر لهم لأنهم لا يدرون ما يعملون»^(٥) عبرة تستنطق
الصخور بسموت تلك الروح العالوية، وتظللُ للإنسانية
الراقية مناراً، ولعقول البشر وقلوبهم نوراً وناراً
وتلك حقيقة أقر بها اعداء المسيح أنفسهم، والفضل
ما شهدت به الاعداء

قال سترأوس: «يستحيل أن يأتي بعد المسيح من
يعلوه، أو يدانيه، أو يبلغ شأوه في الحياة الدينية»^(٦)

(١) انجيل لوقا ٧: ٣٧-٥٠

(٢) انجيل يوحنا ٨: ١١-١١

(٣) انجيل لوقا ١٩: ٦-١٢

(٤) انجيل لوقا ٢٣: ٣٩-٤٤

(٥) انجيل لوقا ٢٣: ٢٤

(٦) Strauss: Du passager et du permanent dans
le christianisme; Altona 1839; p. 127

وقال غوتاي : « ان الاناجيل هي صورتها المنعكس
عليها نوره ، واني لآتمخي امامها ، كما انمخي امام قانون الهي
لاسمى المبادئ الادبية »^(١)

وقال بركر : « سرى من المسيح نور جديد كالتهار
ضياء ، والسماء علواً ، وكالاله ثبوتاً ، فهو فوق الفلاسفة
والشعراء ، وفوق الربانيين والانبياء ، وفوق كل شيء من
الاشياء ، ولقد اتى على البشر ثمانية عشر قرناً ، ارتقوا فيها
بالمسيح الى ارفع ذروات الكمال ، ولم يبق منهم في قرن
من القرون من بلغ أوج كماله »^(٢)

وفي الجملة ، فإن الذي قضى عمره من المهد الى اللحد ،
متقلّباً بين أحناء الحق وأنحاء الصدق ، جامعاً بين
الكلمات الالهية والفضائل الانسانية ، وآذنت اخبار

(١) Goethe : Entretiens avec Eckermann, III p. 171

(٢) Parker : Discours sur les matières relatives a la
religion 1847, p. 276

الانبياء بصفاته ، وبكل فصل من فصول حياته ، وشده
بتأليمه العلماء والحكماء ، وظهر من قداسته ما اقرّ به
الاعداء ، واعترفت به الارض والسماء ، لهو اله بلا امتراء ،
فأحرر بنا أن نستدل بقداسته على ألوهته

في آلام المسيح وموته^(١)

لم تأتِ ثلاث سنوات على صوت يوحنا الصائت
في البرية : « قَوْمُوا طريق الرب هوذا حمل الله »^(٢) حتى
نُصبت على نُشْر من الارض في جوار اورشليم ثلاثة
صلبان اطاف بها الجند وانتشر حولها الشعب وقد عُلق
على احدها بين لصين ، رجل كان قد هبط المدينة قبل
ايام قليلة ، وخرج اهله للقائه بين مظاهر الابهة ومجالي
الحفاوة ، وبالقوا في اكرامه واستقبلوه استقبال الملوك ،
فلما احاطوا بالمصلوبين ، إذا بذلك الرجل العظيم والمعلم
المعجب ، الذي لم ينطق حكيم بمثل ما نطق به ، والمحسن

(١) Monsabré : Carême 1879 : 47e conf.

(٢) انجيل يوحنا ١ : ٢٣ و ٢٩

الكريم الذي طرد الالبسة والشياطين ، وشفى المرضى
والمقعدين ، وأبرأ البرص والصمم والبكم والعمى والعرج
وذوي العاهات ، واعاد الموتى الى الحياة ، وعمم بجليل
حسناته وجزيل هباته جميع المخلوقات ، مصلوب بين
لصين ، لم يجترح ثكراً ولا جاء شيئاً إمرأاً ، وقد كانت
نجاته طوع بناته وبين شفثيه ولسانه ، ولكنه اراد الموت
قياماً بدعوته السامية ، وضللاً لآثام البشر بدمه الاظهر
وكان الكهنة والفريسيون قد حقدوا عليه ، واضمروا
قتله مسوقين بدافع الحسد ، لما رأوا في اقواله من الحكم
الزاجرة ، وفي افعاله من الآيات الباهرة ، فراحوا ينسقطونه
ويتطلبون عثرته ، فما ظفروا بطائل ، بل كان يفحمهم بالجواب
السديد ، ولما أعيا عليهم أن يؤاخذوه بذنوب ، لجأوا الى
معاملته بالقسوة والعنف ، فكان يتوارى عنهم ، ويجتاز بين
الجموع الملتفة عليه تحفره الهيبة ويحرسه الجلال ، ولا
يمتريء احد أن يمسّه بسوء ، فلم تجد حيلة اعدائه في ايذاه

وقد عرفوا أنه سيؤم المدينة في عيد الفصح ، فاذكروا
 العيون في طلبه ، واغروا احد رسله بالمال ليخجلوه على
 خيائته ، ففترق جندهم واعوانهم يتأثرونه بارشاد يهوذا
 التلميذ الخائن ، فاتمى بهم اليه معتزلاً للصلاة في بستان
 جتسماني ، فدنا منه وقبله قبلة ، كان قد اتفق عليها مع
 طالبيه ، أمارة على أنه غرض الرامي ، فاسلم الى الموت
 يتيمة المحبة والحنان ، وآية الرحمة والاحسان ، والمعلم الالهي
 الذي لا يساميه في الفضيلة انسان ، فثار به الجند واوثقوه ،
 ثم ساقوه الى محكمة الاجبار نقي الثوب بريثاً من الازم
 وكان رؤساء الكهنة قد وضعت صدورهم عليه ، لما
 فضح من مكتوم سيئاتهم ، وهتك من مستور قبائحهم ،
 فاشربوه مالم يشرب ، وجعلوا يتناوبون على استنطاقه ،
 وقد اصموا عن دفاعه ، ولم يلوا على شهادة اتباعه ،
 وجاءوا بشهادات ليس لها ظل الحقيقة ، فأولوا كلامه
 وحرّفوه ، وذهبوا في الاختلاق والتهديد والنف كل

مذهب ، فلم يفلحوا ، وتعدّر عليهم الاهتداء الى مسوِّغ الحكم عليه ليتبرأوا به من ظلمهم ، فوقف رئيس الكهنة وجعل يستحلفه بالمحرّجات ويسأله : « هل انت المسيح ابن الله ؟ » فاجاب يسوع : « انت قلت » ^(١) ولم يُتمّ كلمته هذه ، حتى تميّز رئيس الكهنة غيظاً ، واعلن استغناؤه عن الشهادة ، لزعمه أن المسيح قد جدّف على حدّ القوم ، وتبعه الجمهور يطلبون موته نزولاً على رأي الرئيس ، ومتابعة له على حكمه ، فاحتلّ المسيح بطبيعته الانسانية ، ضروب الاهانة والتعذيب وآلام الصلب والموت تأييداً لا لوهته

ولا جرم أن الموت مسبوقاً بآلام الضرب والصلب ، وسيلة غريبة الى اثبات الوهته ، ولكنّ احتمالاً على ذلك النحو ، كان امراً محتوماً عليه ، ونتيجة قد استلزمها

(١) انجيل متى ٢٦ : ٦٣ و ٦٤

المقدمات المنبثقة بوقوعه ، على الاسلوب الذي تم به ، فهو اذاً احدى وثباته الى الظفر الالهي والفوز بالفرض السامي الذي جاء لاجله ، عالماً كل العلم بما يعقب رسالته من الصلب واللوان الهوان والعذاب ، وبما يكون لها من الاثر الخالد في نفوس البشر ، والفعل المجيد في اصلاح شؤونهم الروحية والمادية ، فاحتمل الموت على الصليب يتغني به الوصول الى غايته ، وقد تم له ما اراد ، وان هذا كعنوان الالوهة ، ومن كان في ريب من ذلك ، فنحن مثبتوه له بإبانة الفرق بين موت المسيح وسواه

فالموت لا يُعرف منه إلا دنوه استدلالاً عليه بما يسبقه من العلامات والاعراض ، ولم يتخط علم العلماء هذه الدرجة من المعرفة ، على أنها ضرب من التكهّن والرجم وكثيراً ما لا تصدق ، وليس هكذا موت المسيح الذي اعلنت به النبوءات البعيدة ، وكيفته بالعلامات الاكيدة ، وقد كان معلوماً عنده قبل وقوعه ، فذكره ووصفه كما

حصل ، وإنما يعلم كيفية الممات رب الموت والحياة ، ومحصي
الدقائق والساعات

ولم يكن ظهور المسيح على الأرض حادثاً مفاجئاً .
فإنكر ، ولا بدعة فيُهجّر ، بل تقدمه اربعون قرناً ،
ظهرت في كل منها اشعة ساطعة رسمت للبشر هيئته ،
أيذاناً بمجيئه ، وامراً باحترامه ، والاصفاء الى كلامه ، ولم
يدفع كل هذا اليقين قعة الجاحدين ، ولا شك المؤمنين ،
اذ رأوه بين ايدي اعدائه ، مسوقاً الى الصليب نقي الجيب
بريثاً من العيب ، فقد استولى عليهم الذعر ، وخامرهم
الشك ، وفاتهم أن يعلموا أن الصليب لم يكن لأطيره بل كان
دائرة من دارات مسيره ، وحلقة من سلسلة النبوءات ،
تتمدد بها النتائج بالمقدمات ، ثم انبلج لهم صبح اليقين ،
وانفتحت صيونهم للحقيقة ، فصدّقوا أن ما حلّ به من
المهوان والضرب والصاب ، كان مجازاً الى مجده الخالد
مسيوقاً بالعلم الالهي ، ولا بدّ منه لتحقيق الرؤى التي أوحى

بها ووصفتها الكتب المقدسة قبل ظهوره على الارض
ومن كان في ريب من ذلك ، فليجمع اقوال الانبياء ،
ويقابلها برواية الانجيل فيتألف لديه نسختان ، كل منهما
عِدْلُ الاخرى ، على أن الانبياء قد سبقوا فأنبأوا بخيانة
الاسخريوطي ، ^(١) والتمن النزر الذي تناوله جزاء خيائته
وابتيع به حقل الخزاف ، ^(٢) وبقتصر ايام الخائن وهلاكه ، ^(٣)
ونزع المسيح في بستان الزيتون ، ^(٤) وتفرق شمل
الرسل وقت آلامه ، ^(٥) وباتفاق الامم واليهود في الحكم
عليه بالموت ، ^(٦) وبشهود الزور الذين شهدوا عليه ، ^(٧)

(١) سفر المزامير ٤٠ : ١٠

(٢) نبوة زكريا ١١ : ١٢ و ١٣

(٣) سفر المزامير ١٠٨ : ٦ - ٩ و ١٦ - ٢٠

(٤) سفر المزامير ٥٤ : ٥ و ٦

(٥) نبوة زكريا ١٣ : ٧

(٦) سفر المزامير ٢ : ١ و ٢

(٧) سفر المزامير ٣٤ : ١١ و ١٢

وبما عانى من الجلد واللطم والبصق في وجهه ، ^(١) وثقب
 يديه ورجليه بالمسامير ، ^(٢) واستهزاء اليهود به ، ^(٣) وبما
 سُقي من خلٍّ ومرٍّ وهو على الصليب ، ^(٤) وتقسام
 الجند اثوابه واقتراعهم على لباسه ، ^(٥) حتى ان بعضهم قد
 ذكر الآية التي نطق بها ثبيل موته ، ^(٦) وذكروا طعنه
 بالحربة ، ^(٧) وأنباؤا بموته ، ^(٨) كما أنبا المسيح نفسه
 بكل ما وقع له على ما اسلفنا

فدى القارىء ، بمعارضة اقوال الانبياء بحياة المسيح

(١) نبوة اشعيا ٥٠ : ٦

(٢) سفر المزامير ٢١ : ١٧ و ١٨ و نبوة زكريا ١٣ : ٦

(٣) سفر المزامير ٢١ : ٨ و ٩ والحكمة ٢ : ١٨ - ٢١

(٤) سفر المزامير ٦٨ : ٢٢

(٥) سفر المزامير ٢١ : ١٩

(٦) سفر المزامير ٢١ : ٢

(٧) نبوة زكريا ١٢ : ١٠

(٨) نبوة اشعيا ٥٣ : ٧ و ٨

ومناجر يائها، ^(١) أن نبوءاتهم قد تمت في نسق لم يترك
مجالاً للشك في أن يسوع كان المسيح المنتظر
ومن اعجب العجب أنه لم تفارقه القوة على صنع
المعجزات الى آخر حياته ، فقد شفى خادماً لرئيس الكهنة
كان قد صلم أذنه احد تلاميذه ، وتصرف في نظام الطبيعة
فكسف الشمس ، وزلزل الارض ، وبعث الموتى يقنفون
الرعب في القلوب ، واطهر للملأ أنه له وحدَه القدرة
والسلطان المطلق ، وأنه هو المبتسل نفسه للموت بإرادته ،
وحين تقدم الجند وخدام رئيس الكهنة لاثاقه ، سألهم
بجراًة : « من تطلبون ؟ » فاجابوه : « يسوع الناصري »
فقال : « انا هو » فارتدوا عنه وسقطوا على الارض مغشياً
عليهم ، وقد كان في وسعه أن يتركهم وشأنهم ، وينصرف

(١) انجيل متى ٢٦ و ٢٧ ومرقس ١٤ و ١٥ ولوقا ٢٢ و ٢٣

ويوحنا ١٨ و ١٩

عنهم في خُفراء من هيئته وحرّس من جلاله ، كما فعل
يوم اجتاز بين الجمهور الغفير الذي كان يطلبه ليقدّمه من على
الجليل ، ولكنه امهلهم ربّما افاقوا ، وقال لهم : « إن كنتم
تطلبوني فدعوا هؤلاء ينهبون » ^(١) يريد تلاميذه ، فقدام
بنفسه ، وكان كلامه لطالبيه كلام من له السلطان المطلق
عليهم ، فدلّ بذلك على أن الموت كان بغيته المطلوبة وضألته
المنشودة ، والأكان في طاقته ، وهو ابن الله المتسلط على
نظام الطبيعة ، أن يستنزل ملائكة السماء لتدراً عنه الموت
. وقد اوجز المسيح كلامه في آلامه ، يبدّ انه على
ايجازه ، كان آية الاصجاز في البلاغة وحسن التأثير ، دلّ على
أنه صاحب الكمالات ، والمعلم الالهي الآتي العالم لنهج
الطريق المستقيم ومثّ التعليم القويم ، بالقدوة الصالحة
والموعظة المثلّى العاليتين على صحة رسالته وحقيقة ألوهته ،

بما فيها من آيات المحبة والرحمة، والتجاوز عن الاساءات ، الى غير ذلك من مكارم الاخلاق والمروءات ، المتضوع عرفها في جليل اعماله وجميل اقواله ، مما تنحط عنه طبائع الآدميين ، ولا يسمنو اليه غير إله ، وحسبك منها ما قاله لتلميذه الخائن : « يا صاحب لاي شيء جئت؟ يا يهوذا أبقلة تسلم ابن البشر؟ » ^(١) وما قاله وهو على الصليب يمجود بآخر نفس من انقاسه الطاهرة : « يا أبت اغفر لهم لانهم لا يدرون ما يعملون » ^(٢) وتلك لعمري الحق كلمات ، شهد العقل والنقل ، بأن لم تسمع مثلها إلا اذان ، واليه ينتهي الحلم والمساحة ، وعندها يقف الكمال ، فلا يلغى البشر ما تهذب نفوسهم ، والتاريخ مرآة العصور الخالية ، لم يرو موتا صجيا ك موت المسيح ، وقد كانت آخر كلماته :

(١) انجيل متى ٢٦ : ٤٩ و ٥٠ ولوقا ٢٢ : ٤٨

(٢) انجيل لوقا ٢٣ : ٣٤

«لقد تم»^(١) فكان يرى ببصيرته الالهية ما قالت عنه النبوءات ، ويعلم أن موته هو المكمل لسرّ القداء المجيب ، ومجازُ الرُّجى الى أبيه والدخول في ملكوته الابدي ، الذي هو الحلقة الاخيرة من سلسلة تلك النبوءات ، وقد تحمله بإرادته أنجازاً للغرض من رسالته ، فكان الكاتب فصول هذه الرواية هو الذي أتمّ تمثيلها بلا زيادة ولا نقصان

وقد اثبتت السماء رسالته ، وأيدت الوهته ، فكسفت الشمس يوم البدر في سواء النهار ، وارخى الظلام سدوله على الارض طويلاً ،^(٢) وزُلزلت الارض زلزالها ، والقت

(١) انجيل يوحنا ١٩ : ٣٠

(٢) هذه الاعجوبة كانت مدونة في سجلات رومة وذكرها ترتوليانوس في دفاعه عن النصرانية اذ قال يخاطب الوثنيين : «ولما مات المسيح كسفت الشمس في رابعة النهار فكان كسوفها شهادة باهرة له وفي سجلاتكم ذكر لهذا الحادث الغريب »

Tert. : Apolog., cap. XXI

الجبّال انقلبا ، وانشقّ حجاب الهيكل ، وتقلّقت الصخور ،
وتفتّحت القبور ، ونُشر الموتى ، فكان ذلك كله شهادة
للمسيح وعبرة للملحدّين

وقد تعاقبت السنون ، وتناسخت القرون ، وذكر
المسيح حيّ يقدره الآباء والبنون ، فاعبث به زوال ، وما
اعتراه نسيان ولا اهمال ، وتلك احدى اعاجيبه ، ومعجزة
من بدائع اساليبه ، لاثبات الوهته ، واستبقاء رسالته ، فهو
الحيّ الباقي وكل من عليها فان

ومن تدبر نبوءة المسيح : « وانا اذا ارتفعت عن الارض
جذبت اليّ الجميع » ^(١) حصّص له الحق ، وثبت عنده

ونقلها ايضاً يوليوس الافريقي عن فلاغون الفيلسوف الذي
يُسن ان الكسوف وقع خلافاً لنظام الطبيعة . فقال : « روى
فلاغون ان الشمس كُنت يوم البدر على عهد طيباريوس قيصر
ودام كسوفها من الساعة السادسة الى الساعة التاسعة »

G. Syncelli Chronographia, bonnae 1820 p. 610

(١) انجيل يوحنا ١٢ : ٣٢

أن موته كان حكماً جزماً عليه ، لانقاذ النوع البشري
من الجحيم وعذابه الاليم ، وتقويم ما التوى من مسالك
الانسان بصحيح التعليم ، وقد تم له ذلك بحوله وقوته ،
ومع أنه صلب ومات موت العار ، فقد انحاز الى دينه ،
وانضوى تحت لوائه الوف الوف من الناس ، فكثير
منهم ابتسأوا نفوسهم للموت دفاعاً عن حوزة الدين ،
وكثير من اقطاب العلم وارباب الفهم ، وذوي المسكنة
والثراء ، كفروا بالعالم واباطيله ، وانقطعوا الى عبادة الله
في الصوامع والاديار ، وآخرون راحوا يضربون في
اطراف الارض للتبشير بالانجيل ، وارشاد الخلق الى دين
الحق ، ويتجشمون شق النفس ويقاسون انواع العذاب ،
وآخرون حبسوا نفوسهم على خدمة المرضى ، وعلى سواها
من اعمال البر والتقوى ، حتى المذارى البارعات في
الجمال ، وصاحبات الثروة والاموال الطائلة ، قد هجرن
قصورهن الشاهقة ، وكفرن بنعيم الدنيا وزينتها

الزائلة ، واعتضنَ عنها ثروةً من الفضائل ، وكثراً
 من مساعي الخير ، وصرنَ على رهاقهنَّ ، وعجزهنَّ
 عن تحمل المشقات ، يفعلنَ أفعال الرجال الناصبة ،
 ويؤسسنَ باموالهنَّ "ملاجئ" العجزة ، ومآوي
 الايتام ، ويربينَ اللقطاء ، ويطعمنَ الفقراء ،
 ويتباربنَ في سائر أعمال الرحمة ، كل ذلك حباً
 للمسيح ، وسمياً على آثاره ، مما لا يُلقى له
 مثيل في الغير المسيحيين من الأمم ، فزها الكون
 بأعمال المحبة والرحمة الناجمة عن تعاليم المصلوب ،
 واصبح تباعه بلسماً لجراح الانسانية ، وجنوداً
 بسلا ، لاستئصال الرذيلة ، وإحياء الفضيلة ، وعاد
 صليب العار ، شعار الشرف والفخار ، تتجلى به
 تيجان الملوك ، وقباب الكنائس ، وصدور الاطفال ،
 واعناق الاوانس ، في ساحات النزال ، وصدور
 المجالس ، وتتسمُّ به الاعلام ، ويمشي تحته الجيش

اللَّهُمَّ ، وَتَرَضَ بِقَصْدِهِ مِنْهُ الصَّعَابَ ، وَتُسْتَفْتَحُ
بِذِكْرِهِ كُلَّ عَمَلٍ فِيهِ ثَوَابٌ ، وَبِرَفْعِهِ عَلَى الْبَرِّ النَّفْسِ
وَالْبَحْرِ الْعَبَابُ

تلك ، وعمر الحق ، آيات الله ، فما أحرى أهل
البصائر بالاهتداء إلى الإيمان ، وفي كل منها على الوهبة
المسيح وسواء سبيله حجة وبرهان

في ثبوت موت المسيح وقيامته وصعوده الى السماء^(١)

”لقد اسلفنا أن المسيح لم يمت مرغماً كالבشر ،
بل بجلء ارادته ، ولو شاء النجاة لما اصجزته الوسيلة ،
وهو صاحب القدرة والمعجزات ، ولكنّه أبى إلاّ
الموت قياماً بمشيئة أبيه ، وانقاذاً للانسان الذي جاء
لينقذه ، واذا كان وقوع وفاته وفقاً لاقوال الانبياء
واقواله نفسه يُعدُّ امرآ عجيباً ، فقيامته من بين
الاموات ، هي ولا جرّم معجزة المعجزات ، وتكاد
لغرابتها تكون خرافةً من الخرافات ، لو لم يتضافر

(١) انجيل متى ٢٦ و ٢٧ و ٢٨ و مرقس ١٤ و ١٥ و ١٦
ولوقا ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ ويوحنا ١٨ و ١٩ و ٢٠ و ٢١

على تأييدها إجماع النصارى ، وشهود المآثم من الرسل ،
واليهود انفسهم

فقد زوى يوحنا الرسول موت المسيح بناءً على
مارآه بعينه ، لانه بقي ملازماً معلمه الالهى الى جانب
الصليب ، حتى فاضت روحه الطاهرة ، وشهد بذلك
الرسل باجمعهم والمريمات على ما ورد في الانجيل

وثبت موته لليهود ، ذلك بأن جاء يوسف الرامى
الى يلاطس يستأذنه في دفن جثمانه ، فلم يسمح به
حتى شهد بموته قائد المئة ، وارسل ارباب السلطة
جندهم للاجهاز على المصلوبين بكسر سيقانهم تبعاً للعادة
في ذلك العصر ، وكان المسيح قد مات ، فلم
يكسروا ساقيه

ولو ارتاب اليهود بموته ، لما أبطلوا في انشاء
الحكام بذلك ، ولا ترشوا في الاجهاز عليه بأيديهم ،
وهم اعداؤه الناقون عليه

بل لو لم يمِت وكان قد دُفِن حيًّا ، لتذرع
اليهود بهذا الموت الكاذب الى انكار عجيبة القيامة ،
وقالوا انه لم يمِت وانما دُفِن حيًّا ، فانسلَّ من القبر ،
وكان لهم بقول الصدق متدح عن الكذب ، فان قيام
الحيِّ من القبر اقربُ الى التصديق من قيام الميت
على أنَّ آلام جلده ، وتكليله بالشوك ، وصلبه ،
واصمائه بالطعنة النجلاء من حربة الجندي المقتول
الساعد اسباب كان في بعضها غيٌّ لقتل رجل قويٍّ ،
فكيف بها وقد تابعت كلها عليه ؟

وهبته قد أُلْحِد وفيه رمقٌ ، فان الجسم الذي
صار الى الوهن بفعل تلك الآلام المبرِّحة ، كان بقاؤه
حيًّا على راحة الخنوط ، وحزق اللفائف ، وضغطة
القبر المنقور في الصخر ، امرأً مستحيلًا

فما تحقق موته للحكام وفوي السلطة بكل هذه
الادلة ، وانتهى الشك من قلوبهم ، واذنوا في دفنه ،

خاف اليهود أن يأتي تلاميذه ويأخذوا جثامه خلصة ،
فانتبلوا للامر ، وختموا القبر بختم الحكومة وامروا
الجند ، فاحاطوا به وبالنوا في حراسته

فإذا كان الحكم ، وهم القادرون على استجلاء
النامض وكشف الحقيقة ، بما لهم على ذلك من مقدرة
ويد عالية ، قد تحققوا موته ، واليهود وهم اعداؤه
قد شهدوه وقوفاً حول الصليب واقروا به ،
ورسله ، وتلاميذه ، والمؤرخون ايضاً قد اثبتوه ،
فأخلق بمن جعلوا صلب المسيح وموته ، وقد تقرر
كلاهما ، أن يذعنوا بالحق ، فإن الاصرار على الخطأ
جامع بين سفاهة الرأي وقبح المكابرة ، ومنفض
بصاحبه الى سوء المغبة وقرع السن ، ساعة لا
ينفع الندم

ثم ان في الآية : « ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الدَّلِيلَةُ »
أَيْنَمَا تُقَيُّمُوا إِلَّا بِحَبْلِ مِنَ اللَّهِ وَحَبْلِ مِنْ

الناس وبأهوا ينضب من الله وضربت عليهم
 المسكنة ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات
 الله ويستولون الأنبياء بغير حق ذلك بما
 عصوا وكانوا يعتدون ، ^(١) وفي ما سواها من
 كلام القرآن الموجه الى اليهود كفاية للحكم ، بانهم انما
 باءوا بغضب من الله ، وضربت عليهم المسكنة ،
 لانهم قتلوا الانبياء ، واذا كان هذا الاثم هو ما
 استنزل عليهم غضب الله ، فكيف يثبت المسلمون أن
 المسيح لم يكن في من قتل اليهود ؟ وما بالهم ينكرون
 صلبه ، وهو مؤيد بالحجج الدائمة ، واليهود انفسهم
 ما قتلوا يعرفون به ؟ ولا شيء اذل على الجرم من
 اقرار المجرم

وتبع موت المسيح انبعاثه من القبر في اليوم

الثالث ، فظهر بعد البعث للرسول والتلاميذ ، مجتمعين وعلى أفراد ، في ظروف مختلفة ، مراراً تواتت خلال اربعين يوماً ، فكلمهم وآكلهم ، وكلّمهم صحيح العقل جميع الفكر ، ولم يكن فيهم رجل أذن ، فما ارتاب احد منهم بأنه المسيح إلاّ توما ، بيداً أنه ما لبث أن ايقن وزال شكّه بلس جسده ، ودسّر اصبعه في فتّح جراحه ، وظهر ايضاً لخمس مئة رجل على ما روى بولس الرسول ^(١)

وليس في الرسول والتلاميذ ما يمت على الشاك في شهادتهم ، او يدعو الى حملها على الوهم ونحوه ، وهم قد لزموه ثلاث سنوات ، وظهر لهم في اربعين يوماً مرّات ، فلا يمكن أن تلبس عليهم معرفته ، إلاّ أن يكونوا قد أصيبوا بضعف العقل ، وأن يكون

(١) ريمالته الاولى الى اهل كورنثي ١٥ : ٦ .

ذلك داء عياله تفتش فيهم اجمعين في آن واحد ، فلم يقم
من بينهم من يهتدي الى الحقيقة ، وهذا حال
واذا كان المسيح لم يقم من الموت ، كان عبثاً
اغواه رؤساء الكهنة والشيوخ حراس القبر ،
وحضتهم بالمال على الشهادة بأن تلاميذه قد نحيقوا غفلتهم
واخذوه خلطة

او لو ان الجند قد اغفلوا حراسته ، فالأمر الرسل
بجثمانه ، اذاً لما تمالك اليهود عن شكائهم الى الحكام ،
ولا تباطاً الحكام في عقابهم ، ولكنهم لم يشكروهم
لأنهم لم يأتوا ما يستوجب الشكوى

ثم ان شدة خوف اليهود من وقوع السرقة ،
واغراقهم في الحول دونها لنفي القيامة ، لم يكن
ليحتل معه ترك السهر على جثمانه للجند وحدهم ،
بلا مشاركة ولا مراقبة منهم ، فقيامته اذاً على جهد
اليهود ، ومغالاتهم في حفظ جثمانه ، لا تصح معها

دعوى السرقة ، ولهذا لم يمنعوا الرسل من التبشير ،
وكان تركهم وشأنهم مصارحة بصحة القيامة
ذلك فضلاً عن أن الرسل كانوا لما ناب المسيح
من تعذيب وصلب ، قد استولى عليهم النحر وخوف
الوقوع في ما اصاب معلمهم ، فلم تبقى فيهم جرأة
على سرقة جثمانه ، وتهيبج حفاظ اليهود عليهم
ثم لو لم يقيم المسيح ، لما استطاع رسله المعجزات
لتأييد بشارتهم القائمة على معجزة القيامة ، ولا تم
لهم الانقلاب فجأة من حال الجهل الى العلم ،
والتكلم بلغات مختلفة ببلاغة مدهشة ، ولا تمسكوا
بدينه وجابوا مناكب الارض للتبشير به ، محتلين
في سبيله الاهانة والضرب ، والرجم والصلب ، وكل
امر صعب

هذا ولم يُجِدِ اليهود احتياهم باشاعة اختلاس
التلاميذ لجثمان المسيح ، ولا افلح تهديدهم في وقف

الناس عن الانحياز الى النصرانية ، ولا حوّل عنها
تيّار الاهتداء اليها ، فان الناس قد دخلوا فيها افواجاً
والوفاء مؤلفة من كل شعب وطبقة ، وقامت كنيسة
المسيح على الايمان بمعجزة القيامة ، ولا جرم ان
تأسس النصرانية ، وانتشارها ، واستمرارها منتصرةً ،
كل ذلك عجائب ومفاعيل عظيمة ، تقتضي بحكم
العقل سبقَ الفاعل العظيم وثبوته عليها بالعظمة ،
وذلك الفاعل المنتج هذه المفاعيل العظيمة ، هو ولا
مرء معجزة القيامة ، وإلا فالموت بلا انبعاث من
نواميس الطبيعة ، في المخلوقات الحيّة الصائرة كلها
بالموت الى الانحلال والزوال ، فلو لم يتم المسيح ، لما
كان من فرق بينه وبين تلك المخلوقات ، ولما
امكن أن يقوم تأسيس النصرانية ، وانتشارها ،
واستمرارها منتصرةً عشرين قرناً على وهم باطل ، بل
كان ايمان الرسل والعالم باله صلباً فثابراً ولم يتم ، اجوبةً .

اعظم من اعجوبة القيامة عنها ، وحادثاً فوق ادراك
 العقول ، لم يدون التاريخ مثله منذ خلق العالم
 وخلاصة القول ، أن انبعاث المسيح حادث
 مثبت بادلّة التاريخ ، فان رواية العدول من شهود
 العيان ، وقرار اليهود المطوي تحت سكوتهم عن
 شكوى الرسل والجند ، وقعودهم عن منع التبشير
 بالقيامة والانجيل ، على عدائهم للمسيح ، وزعمهم أن
 الرسل قد اختلسوا جثمانه من القبر ، وإيمان الرسل
 والمسيحيين الاولين الغير المتزعزع والمثبت بالبينات ،
 وصبرهم على الاضطهاد ومناوأة الخصوم ، وإرسال
 نفوسهم للموت في سبيله ، وقيام النصرانية وما فيها
 من الحقائق الدينية ، والفضائل الاجتماعية ، ومزايا
 الآداب السنية ، على معجزة الانبعاث قيام المسببات
 على اسبابها ، كل ذلك لا يُبقي حلاً للشك في وقوع
 المعجزة ، واذا كانت جميع هذه الشهادات لا تثبت

انبعاث المسيح ، وجب ابطال الاخذ بالشهادة واسناد
الاحكام اليها ، وكان باطلاً كل ما بني عليها من النظام
الاجتماعي ، واعتقاد الاجيال ، وكل ما رواه التاريخ
مسنداً اليها ، وصرنا الى حال يعمُّ معها الشك في
المعتقدات جملةً ، حتى تعود البصائر لا تؤنس نور
الحقيقة ، فما تكون حينئذ حال الاحكام وكيف
تؤيِّد حقوق الانسان ؟

ولقد حاول فريق من دُعاة الشر واشياع الباطل
أن يطفئوا نور الحقيقة ، وينكروا معجزة القيامة ،
فلم ترشح قرائحهم بما يؤبَّه له ، ولا ظفروا بيفنيهم ،
فتصلوا بمسدثٍ من إفكهم ، واضطُّروا الى الاقرار
بوقوعها ، بقيامة المسيح التي فاء الى الاقرار بها بعد
الانكار اعظم الملاحدة والمعطلة ، هي اذاً حقيقة راهنة
لا ريب فيها وفوق اعتراض المعترضين
ثم تبع انبعاث المسيح صعوده الى السماء في اليوم

الاربعين ، وهو الحلقة الاخيرة من سلسلة النبوءات^(١)
 قال القرآن : « وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ
 أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا »^(٢) وقال ايضا : « يَا عِيسَى
 ابْنِي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ »^(٣) والى هاتين
 الآيتين ينتهي البيان والتصريح بموته ، وبمشته ،
 وصعوده الى السماء ، وقال في آية يستنكف من صلبه
 حية واستكباراً : « وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ
 وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ »^(٤) وليس موته بأقلّ عجباً من
 صلبه ، سواء كان الها او من روح الله

وسيهبط المسيح الارض في آخر الازمنة ليسيدين
 العالم والى هذا اشار الحديث النبوي المأثور : « لن

(١) سفر المزامير ١٥ : ٦ و ٧ ثم ٦٧ : ١٩ ثم ١٠٩ : ١

(٢) سورة صريم ٣٣

(٣) سورة آل عمران ٥٥

(٤) سورة النساء ١٥٦

تقوم الساعة حتى ينزل فيكم ابن مريم حَكَمًا مُقْسَطًا^(١)
فمن يكون هذا المخصوص بالارتضاع الى السماء دون
غيره من الانبياء ؟ ومن يكون الآتي ليدين العالم ؟
ولله وحده مناقشة الحساب والقضاء بالثواب والعقاب

المحاضرة السابعة

وهي

الثامنة

ان الدين فضلاً عن كونه سبيل الآخرة ،
والوصلة الى الله ، بها يُتَقَرَّبُ عنده زُلْفَى ، هو بما فيه
للخلق من سُنَنِ العدل والمساواة ، روح النظام
الاجتماعي في الحياة الدنيا ، والقاعدة المثلى ، يَرْبُّ
بها الحُكَّام رعاياهم ، ويجري عليها الآدميون في
قيد من الحق والواجب ، هما تلموس التكافؤ في
صُرُوب المعاملات ، واصناف المخالطات ، في الحياة
المدنية ، المشتركة بين طبقات الناس ، الحاكم منهم
والمحكوم ، والخدام والمخدوم ، يستقيم به معاشهم

ولمّا كانت الاديان مناهج العبادات للمعاد ،
وتواعد المعاملات في الحياة ، كان افضلها ما كبيع
من أغنة الانسان ، وقوم حُجته واصلح ضرائبه ،
واقبل به على مبيع السعادة ، ناهجاً له مسالك الحياة
على قوانينها العادلة ، والاستعانة عليها بالوسائل المشروعة
ضمن دائرة الحق والواجب بلا هضم ولا ارهاق
ولقد كان العالم قبل المسيح في غمرة لا تنجلي ،
يبيّث الانسان بالانسان ، ويسخره في مصالحه ماشاء
البغي والعدوان ، فالرق ، والنخاسة ، والبراز ، والضرب ،
والجرح ، والسمل ، والبتر ، والصّلم ، والجذع ،
شيء مأذون فيه ، والاتجار غير محظور ، والناس يباعون
بيع السلعة لوفاء الدين ،^(١) والمرأة مظلومة ممتّنة ،
والنساء يثبّنها او يقتلها ، وزوجها يبيعها ، والناس

(١) E. Valvokens: Foi et Raison ; éd. Jules de Meester 1907 p. 426.

يتداولونها طويلاً ، ويتبسطون في اهانتها ،^(١) ولم يقيم
في المشترعين قبل المسيح من احتفظ لها بحق ، ورب
الاسرة مطلق التصرف في بنيه ، فان الشرعة الوثنية
في آتينا ورومة وسواهما ، كانت تبيع قتل الابكار
من الثنائي ، وذبحهم ، وتقديمهم قرابين للآلهة ، واذا
ولد لواحد ابن ، جيء به وطُرح على قدميه ، فإن
قبله واعترف به تناوله بنرايه ، وإلا ، ظل ملقى
على الغبراء ، في ذمة القضاء ، حتى يموت جوعاً ،
او يلتقطه احد عباد المال ، المولعين بجمعه من اي
السبل تأتي ، فيفقا عينيه ، او يشوه خلقه بجمع او
نحوه ، ثم يرسله بعد تعرضه مموتها ، يلتمس الرزق
من ذوي الصدقات ، وسود به اليه ، فيزيد على رائه

(١) Labis: Le libéralisme, la Franc-Maçonnerie et
l'Eglise Catholique.

ما جمع المسكين بكسحه وشقائه ، ^(١) وكاد قتل الاطفال
يشمل العالم بأسره ، حتى ان الفلاسفة من مثل
افلاطون وارسطو ، لم يكونوا ينكرونه على فاعليه ،
وروى التاريخ أن سارجون الاجادي ، وقورش الفارسي ،
واديبوس الثيبي ، وروملس وريمس الرومانيين ، وغيرهم
قد ابسلهم والدوم ، ولكنهم نجوا من الهلكة بحسن
حظهم ، ^(٢) ولم يكن للانسان أن يتصرف هكذا في مثله
من خلق الله

واذا انتقلنا من البحث عن الجسد الى الكلام على
النفس ، فهناك حقيقة من حقائق التاريخ لا بد من
الجمهور بها ، وهي اتساع العلوم في اليونان ، فانه كان

(١) Du Champagny : Les Césars, T.II, L.III, ch. IV-
Weiss : Apologie du Christianisme, Humanité et
Humanisme, T.II, p. 203.

(٢) التاريخ العام لبقليوب فان لس مير الاميركي صفحة ١١٥

خاشية ١ في مطبعة الاميركان بيروت

للأجيال قبسَ النور ولفاح العقول ، بما امتاز فيه كتبهم
 في آئيننا ورومة من علو الكعب في التصنيف والتأليف ،
 بيد أن تلك العلوم لم تكن عامة في أمتهم ، بل محصورة
 في فريق منها ، كان سوادهم على تفوقهم عماء عن حقيقة
 الدين ، لا الملام لهم بها ، وكل شيء عند جمهورهم ما خلا
 الله اله ، والفجور شعار ادليهم ، وعلى مثل هذه الحال
 من المعى عن حقيقة الدين ، كان الكلدان والمصريون
 والفينيقيون والرومان ، وهم يومئذ اهل السوخ في
 العلم ، وافقه الشعوب للحقائق ، ومع ذلك فكانوا
 يسبحون للاصنام ، ويسجدون للشمس والقمر وسواهما
 من الاجرام ، ولا حقر الحيوان والنبات والجماد ، ولج
 الكفر والضلال بالناس المستسلمين لاهوائهم الفاسدة ،
 المستهترين بالقتل والنهب والفسق وسائر اشكال المهر ،
 فراحوا يقيمون لردائلهم انصاباً وتماثيل يتبدونها من
 دون الله ، ويتخذون للخمر آلهة يكرمونها ، بما يندي

له الجبين وتشمع منه الابدان ، من تهتك وافراط في كل ما هو لئزاء بالقة ، ولم تكن تلك القواش خاصة بشعب دون غيره ، بل عامة شائعة في شعوب الارض طراً^(١)

تلك حالة البشر الدينية قبل المسيح ، ولم تكن حالتهم الادبية اقل من الدينية سوءاً ، فقد بلغ بهم غِلظ الاعناق وعدم الحياء ، ركوب المنكر على حق القوم ، وفي سرّوات الطريق ، وفي المسارح والاندية ، وتأطّم سيل الذيلة ، ففرق في لجته علية الناس وغلّوهم ، واضحت منازلهم وهياكلهم ، منابت غي ومباعد جور وفجور^(٢)

فلما جاء المسيح بشريته ، وانتشر نورها في الارض ،

(١) Labis : op. cit.

(٢) Duruy : Histoire des Romains , ch. LX — De Champagny : Les Césars , ch. III. — Renan : Les Apôtres p. 317 — Plin : Ep. VII, 4 — St. Augustin : De Civit. Dei VII, 21 — Ovide : Tristes , L, II,

انقشع ظلام الوثنية ، وانكشفت الشدة عن البشر ،
بما أنكرت من قتل الانسان وبيعه وتسيده ، وما
بثت فيهم من روح المساواة والاخاء ، ووطدت في العالم
من دعائم السلم ، فأدببت تلك المكاره والناكر ،
وأبدل الخرق بالحبة والقسط والرفق ، ووجد الناس
في شريعته الالهية طلبتهم وصلاح معادهم ومعاشهم ،
واهتدى منهم من هدى الله الى طرائق الحياة المثلى ،
على قاصدة هذا المعلم الالهي ، فترقت المرأة بعد
الاحتقار ، الى مقام التكريم والايثار ، وتكافأ أخفاف
البشر في كنفهم الحق والواجب ، وصقلت خشنة
العادات ، واتفى الرق والنخاسة وما هنالك من اوابد
التاريخ ، وصبلت بتعاليمه حال النفس والجسد ، وما
اليها من الاخلاق والمساكن ، وحُببت العفة الى
الناس ، وتدرجت الانسانية في معارج الكمالات الدينية ،
والآداب الاجتماعية ، والحياة المدنية ، حتي انتهت

الى البفاع الذي هي عليه اليوم في الشعوب الكارعين في
معين الانجيل

فاذا كانت هذه المدينة ، وما فيها من مبادئ العفة ،
وآيات الاخاء والرفق والمحبة ، المتجلية باجل مظاهرها
في ميائنها ومستشفياتها وسائر ملاجئها الخيرية ، المتناولة
بالعطف والحنان طوائف البشر كافة ، من ثمرات
الانجيل ، قَسَمٌ دلالة واضحة ، على أن تعاليم المسيح
الهي من الله ، يستوي لديه الكبير والصغير ، والغني
والفقير ، لا يمجدهما إلا من ختم الله على قلبه وذهب
بسمعه وبصره .

واعلم أن في ذلك مشابهة ومماثلة لاعمال الله في
ما جاد به على الخلق بلاميز بينهم ، فانه جلّ علاؤه
وتنزهه عن الشح سخاؤه ، قد غمر العالم بمجزيل هباته
وجليل حسناته ، فانمّ بالهواء وشمس النهار ، على
الابرار والنجار ، وانبت لهم من الارض اصناف

الاشجار ، التي تؤتيهم شهي الثمار ، وفجر ينابيع الماء
الزلال الجاري في الانهار ، واخضع لهم طيور السماء
وسماك البحار ، وسخر كل ما في الكون لمصلحة
الانسان ، على مروه وعصيانه وقلة ايمانه ، فأوحى
بالوحي الى الخلق بمجائب رحمته ، وبدائع مصنوعاته ،
كما دلّ عليها المسيح بسامي تعاليمه ، وباهر آياته ،
فلعمري لو وُجد من آمن بالله ، وآنس رأفته بالخلق ،
من اطاعه منهم ومن عصاه ، وقاس بها ما حض عليه
المسيح من مكارم الاخلاق ، وأمر به من البرّ والبرّة
والسلم ، والمحبة والاناة والحلم ، والتمس ديناً يُزلفه
اليه عزّ وجلّ ، كما دانّ بدين من الاديان ، إلا بما شابه
اعماله تعالى وشريعته ، ومائل رحمته وصنيعته

سأل الرشيدُ تيموثاوسَ الجاثليق ، قال : « أجنبي
عُما اسألك باختصار : أيّ الاديان عند الله الحق ؟ »
فاجاب تيموثاوس علي الفور : « الذي شريعته ووصاياه

تشاكل افعال الله ، ثم انصرف عنه ، فقال الرشيد :
 «لله دره» ، فلو قال النصرانية ، لاستثارنا ، ولو قال
 الاسلام ، لكلفناه الانحياز اليه ، ولكنه اجاب رمزاً ،
 فكان بشارته ، افصح منه بعبارة ، ولا شك أنه اراد
 دينه في ما اشار اليه ، لما جاء في الانجيل من قول المسيح :
 «أحبوا اعداءكم ، وأحسنوا الى من يبغضكم ، وصلوا
 لاجل من يُبغضكم ويضطهدكم ، لتكونوا بني ابيكم
 الذي في السموات ، لانه يُطلع شمسهُ على الاشرار
 والصالحين ، ويمطر على الابرار والظالمين»^(١)

(١) عن مخطوط قديم أشرنا اليه سابقاً صفحة ٣٩٩ منه

فهرس

- (المحاضرة الاولى)
- صفحة
٤ في شهادات القرآن للنصارى بالتوحيد
- (المحاضرة الثانية)
- ١ في أن الله تعالى احدي الثات ثلاثي الخواص ١٦
٢ في أن قول النصارى : كل واحد من الاقانيم
هو الله لا يني وجود آلهة ثلاثة ٢٠
٣ في رد من قال : ان النصارى باعتماد أن الله
تعالى جوهر يحملونه قابلاً للعرض كسائر
الموجودات ٢٦
٤ في رد من قال : ان النصارى يدعون الله أباً
لهم ولا يثبت الكلمة ولا ولادة إلا من زوجة ٣٣

صفحة

- ٤٣ ٥ في شهادات القرآن للنصارى بالتثليث
(المحاضرة الثالثة)
- ٤٨ في رد من يثبته النصارى بتحريف الانجيل
(المحاضرة الرابعة)
« توطئة »
- ٦١ في ايمان النصارى يسوع المسيح
- ٦٢ ١ في اتحاد الكلمة بالطبيعة البشرية
- ٢ في الفرق بين الطبيعة الفردية ووجودها
وثبوت امكان تخليلها عنه ورد من زعم عكس
ذلك وحسب الاتحاد مستحيلاً
- ٦٤ ٣ في رد من زعم اتحاد القديم الازلي بالمحدث
الزمني اسراً مستحيلاً
- ٦٧ ٤ في رد من زعم اتحاد الاقانيم الثلاثة معاً بالطبيعة
البشرية واجبا لا منتدح عنه لانها كلها من
جوهر واحد غير متفارقة وآنس في قصر الاتحاد
على الاقنوم الثاني استحالة على الاطلاق
- ٦٩

منفعة

٥. في إبطال قول من قال : إن كان اقنوم الكلمة قد أمحد حون الاقنومين الآخرين فقد تغير وقسد جوهر الثالث الالهي إذ لا يُتصور انفصال احد الاقانيم واتحاده بالطبيعة البشرية دون تغير جوهر الثالث وفساده باجمعه ٧١
٦. في تنديد من قال : لو أمحد الله بالطبيعة البشرية لوجب أن يتكيف بمحد ولمّا كان سبحانه غير محدود امتنع اتحاده ٧٣
٧. في ردة من زعم تجسد الكلمة غير ضروري لخلاص النوع البشري ومستغنى عنه بما لله عز وجل من الوسائل الكثيرة الى ذلك ٧٤
٨. في ردة من قال : لو كان تجسد الكلمة ضرورياً لتخليص النوع البشري لمّ منذ البدء ٧٦
٩. في إبطال زعم من قال : لو كان الكلمة قد تجسد ليجو الخطايا لوجب أن تُسحق كلها ٧٧
١٠. في تريف زعم من قال : ان اتحاد الكلمة

صفحة

- بالطبيعة البشرية يستلزم اتحاد الله بسائر
 ٧٩ الانبياء إذ لا فرق بين واحد منهم وآخر
 ١١ في تقييد من قال : ان كلمة الله ابي نطقه الذي
 حل بجرم ضد الاتحاد مخلوق وان المسيح
 ليس بابن الله ٨٤
 ١٢ في شهادات القرآن للنصارى بالوثة المسيح
 واتحاد الكلمة بالطبيعة الانسانية ٨٨
 (المحاضرة الخامسة)
 في تهيؤ العالم لقبول المسيح والسخول في دينه ٩٥
 (المحاضرة السادسة)
 « توطئة »
 ١٠٢ في رسالة المسيح والوثة
 ١٠٥ ١ في مولد المسيح
 ١١٠ ٢ في حياة المسيح الى حين اظهار دعوته
 ٣ في شهادات يوحنا بن زكريا برسالة المسيح
 والوثة ١١٤

صفحة	
١١٨	٤ في تعاليم المسيح
١٢٩	٥ في معجزات المسيح
١٤٦	٦ في نبوءات المسيح
١٥٩	٧ في قداسة المسيح
١٦٧	٨ في آلام المسيح وموته
	٩ في ثبوت موت المسيح وقيامته وصعوده الى السماء
١٨٣	

(المحاضرة السابعة)

« وهي »

الخلاصة ١٩٦



